

# ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО

2

1961





Комсомолец И. Иванов — один из лучших охотников колхоза имени Кирова, Тигильского района, Камчатской области. Вернувшись домой с промысла, молодой следопыт показывает своей жене добытую пушнину.

Фото Ю. МУРАВИНА (ТАСС).

# ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО



Ежемесячный научно-производственный журнал  
Министерства сельского хозяйства СССР  
ГОД ИЗДАНИЯ СЕДЬМОЙ

№ 2

ФЕВРАЛЬ 1960

## ОХОТУКАЗАНИЕ ИЛИ ОХОТУСТРОЙСТВО?

В. СКРОБОВ

Начальник охотустроительного отряда Межобластной комплексной землеустроительной экспедиции Министерства сельского хозяйства РСФСР

В ЖУРНАЛЕ «Сельское хозяйство Сибири» № 5 за 1960 год помещена статья двух авторов В. и Н. Скалон «Размежевание охотничьих угодий методом охотуказаний». Эта статья и побудила меня, практика охотустроительных работ, высказаться по этому вопросу.

Охотустройство в связи с Постановлением Совета Министров СССР от 11 мая 1959 года «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства» приобретает теперь актуальное значение и надо полагать, что в ближайшие годы будет проводиться в большем объеме по всей территории Советского Союза. Поэтому уже теперь своевременно продумать вопрос о наиболее рациональной, эффективной и дешевой методике проведения этих работ в условиях Сибири.

Известно, что простейшее охотничье устройство (охотуказание) в промысловых районах Советского Союза начали проводить с 30-х годов в связи с коллективизацией. Охотустройство продолжают в районах Крайнего Севера и сейчас, но в отличие от охотуказания тридцатых годов оно осуществляется на более широкой теоретической основе, при этом используют все современные достижения охотоведения и биологической науки.

В процессе охотустройства выработались более рациональные формы и методы этих работ на огромных пространствах Сибири, Дальнего Востока и европейского Севера, в различных физико-географических зонах: тундре, тайге, горных районах.

Охотустройство — это не просто указание на место охоты, а комплексная работа, включающая в себя учет природных условий и охотничьих ресурсов, разработку плана охоты и практическое проведение работ. Такая работа требует от охотустроителя не только теоретических знаний, но и практического опыта. Поэтому охотустройство должно быть основано на комплексном изучении охотничьих угодий и охотничьих ресурсов, а также на применении современных методов землеустройства и охотоведения.

Охотустройство в связи с Постановлением Совета Министров СССР от 11 мая 1959 года приобретает теперь актуальное значение и надо полагать, что в ближайшие годы будет проводиться в большем объеме по всей территории Советского Союза. Поэтому уже теперь своевременно продумать вопрос о наиболее рациональной, эффективной и дешевой методике проведения этих работ в условиях Сибири.

Известно, что простейшее охотничье устройство (охотуказание) в промысловых районах Советского Союза начали проводить с 30-х годов в связи с коллективизацией. Охотустройство продолжают в районах Крайнего Севера и сейчас, но в отличие от охотуказания тридцатых годов оно осуществляется на более широкой теоретической основе, при этом используют все современные достижения охотоведения и биологической науки.

В процессе охотустройства выработались более рациональные формы и методы этих работ на огромных пространствах Сибири, Дальнего Востока и европейского Севера, в различных физико-географических зонах: тундре, тайге, горных районах.

В процессе охотустройства выработались более рациональные формы и методы этих работ на огромных пространствах Сибири, Дальнего Востока и европейского Севера, в различных физико-географических зонах: тундре, тайге, горных районах.

№ п/п	Элементы работ	Объем работ	Для каких целей используется материал и получаемый результат
1	2	3	4
	<b>Подготовительные работы</b>		
1	Сбор материалов, характеризующих промысловых животных, охотничий промысел, природные и экономические условия района, изучение охотустроительных работ, проводимых ранее. (Литература, рукописи, отчеты по охотобследованию и др.)	Все имеющиеся материалы по данному разделу	Для общего представления о природе, хозяйстве и охотничьем промысле района
2	Изучение имеющихся материалов лесоустройства по лесной зоне и материалов геоботанических обследований по тундре для установления типов и бонитировки угодий	Все материалы на район работ	Для составления схемы типов и бонитировочной шкалы охотничьих угодий
	<b>Полевые обследовательские работы</b>		
	Выявление фактического охотпользования в звеньях, охотбригадах с производством картирования участков охотпромысла и определением объема добычи охотпродукций за ряд сезонов	Охватываются все звенья, охотбригады и неорганизованные охотники	Заполняется форма акта обследования. Границы охотпользования наносятся на топографическую карту масштаба 1:300 000. Изготавливается карта фактического пользования охотугодьями
	Сбор охотэкономических сведений по хозяйствам и пожеланий на закрепление охотничьих угодий в определенных границах	Все хозяйство	Заполняется форма акта с указанием границ фактического охотпользования и пожеланий на закрепление. Оформляется протокол-заявка
	Таксация в предпромысловый и послепромысловый периоды, во всех характерных типичных угодий. В тундровой зоне определение плотности и занятости угодий и выводками и размещение леммингобитаний	Охватывается 5—10 проц. устраиваемой площади	Определяется общий и промысловый запас охотфауны по типам угодий. Дается характеристика и определяется производительность отдельных типов охотничьих угодий
	Изучение работ охотников, изучение эффективности орудий промысла и приемов в различных условиях охоты	1—2 проц. от числа охотников	Разрабатываются рекомендации по повышению производительности труда охотников
	<b>Сборка материалов</b>		
	Управление колхоза совхоза перспективного хозяйства на 7 лет	Все устраиваемые хозяйства	Перспективный план и мероприятия для всех хозяйств, района, округа, области
	Изучение охотничьих угодий; определение их продуктивности	На всю устраиваемую площадь	Составляется карта типов охотничьих угодий, ведомость типов и бонитетов угодий. Определяются производительность и продуктивность каждого типа охотничьих угодий по количеству промысловых животных и в денежном выражении (руб.)
	Изучение охотничьих угодий	На всю устраиваемую площадь	Охотхозяйственная карта
	По каждому хозяйству	По каждому хозяйству	Нормы обеспечения для хозяйств различных зон промысла
	Изучение охотничьих угодий	На всех хозяйствах и охотников	План охотничьих угодий хозяйства с внешними границами, границами производственных участков, типов охотничьих угодий и классов их бонитета, с размещением промысловых животных
	Изучение охотничьих угодий	На всех хозяйствах	Краткая объяснительная записка (письменный проект), характеризующая закрепленные охотничьи угодья с рекомендациями по их эффективному использованию
	Изучение охотничьих угодий	На всем районе и охотниках	Карта закрепления охотничьих угодий района с показателями специальной нагрузки

Комсомолец И. Иванов — один из лучших охотников колхоза имени Кирова, Тигильского района, Камчатской области. Вернувшись домой с промысла, молодой охотник с гордым видом показывает своей жене добытую пушнину.

№ п/п	Элементы работ	Объем работ	Для каких целей используется материал и получаемый результат
1	2	3	4
14	Составление подробной объяснительной записки к районному плану с обоснованием проекта, вычислением продуктивности и мероприятиями по дальнейшему развитию охотничьего хозяйства района	По каждому району	Районная объяснительная записка с итогами охотустроительных работ и мероприятиями по дальнейшему развитию охотничьего хозяйства
15	Составление подробного отчета о проведенных охотустроительных работах с изложением всех основных материалов и методики работ	Для области и Глав-охоты	Отчет по охотустройству имеющий научно-практическое значение

охотничьих угодий и недостаточном внимании к развитию этой отрасли хозяйства со стороны руководителей колхозов. Новое содержание охотничьего хозяйства требует новой формы его организации, основывающейся на достижениях современной передовой охотоведческой практики и биологической науки. И если раньше при организации охотничьих хозяйств можно было ограничиться простым охотуказанием, что и практиковалось на заре развития социалистического хозяйства, то теперь этого уже недостаточно.

Устройство охотничьих угодий должно проводиться на базе глубокого изучения природных и экономических ресурсов территории угодий и размещающихся на ней охотничьих хозяйств. Теперь от охотустроителей ждут не только плана с границами охотничьих угодий, а научно обоснованного проекта организации, прогрессивного развития и ведения охотничьего хозяйства как отрасли социалистического сельского хозяйства.

Практика охотничье-устроительных работ подтвердила полную нецелесообразность разделения работ на два обособленных этапа (межхозяйственное и внутрихозяйственное устройство). При работе на площадях, охватывающих территорию республики, области, округа и района, межхозяйственное и внутрихозяйственное устройство проводится одновременно, то есть в комплексе. На базе изучения состава охотничьих угодий, порядка их использования и определения производительности осуществляется закрепление площадей за колхозами, государственными организациями, промхозами. Выделяются площади под заказники и создаются фонды охотничьих угодий. Одновременно с этим площади каждого хозяйства делятся на основе их производительности и сложившегося порядка пользования на производственные участки и намечаются мероприятия для эффективного использования их. Проведение этих работ становится возможным лишь на базе предварительного глубокого изучения охотничьих угодий и охотничьего промысла в них.

В. и Н. Скалон предлагают иное: сначала разграничить площади, затем когда-то их изучать, а после изучения вновь проводить устройство.

Спрашивается, что заставило авторов пропандировать на страницах журнала не оправданную самой жизнью теорию охотуказания. Причину надо искать в неправильном понимании авторами статьи «Размежевание охотничьих угодий методом охотуказаний» происшедших изменений в охотничьем хозяйстве.

В настоящее время в Ямало-Ненецком национальном округе и Якутии работают экспедиции по изучению и устройству оленьих пастбищ и

охотничьих угодий. Эти экспедиции по сложившейся и испытанной десятками лет методике проводят охотустройство.

Эта методика отличается от предлагаемого авторами статьи метода охотуказания тем, что в основу угла ставится не разграничение охотпользования, а определение способов полной и рациональной эксплуатации государственного охотничьего фонда на базе предварительного изучения охотничьих угодий.

В этом случае основным содержанием работ является определение производительности угодий, которая позволяет в конечном счете правильно установить границы хозяйства. Такая постановка вопроса оправдывается еще и тем, что вопросы организации охотничьих угодий и охотничьего промысла еще во многом не разработаны, остаются для науки «белым пятном» и требуют приложения сил ученых и практиков — охотоведов нашей страны.

Помещаем в виде краткой схемы современную методику производства охотустроительных работ, принятую Межобластной комплексной землеустроительной экспедицией Министерства сельского хозяйства РСФСР (см. схему на стр. 2).

Составленные проекты согласуются с руководителями хозяйств и утверждаются райисполкомами, облисполкомами.

Из представленной краткой схемы видно, что охотустройство не является простым указанием границ охотпользования, а процессом изучения качества и определения существующей и перспективной производительности охотничьих угодий, результатом которого являются план охотничьих угодий и обоснованные рекомендации для эффективного использования государственного охотничьего фонда.

По этой методике нет двух обособленных этапов: межхозяйственного и внутрихозяйственного устройства, работы проводятся одновременно. При этом в полной мере используются для характеристики угодий лесотаксационные и геоботанические материалы, что ускоряет и удешевляет работы.

Межобластной комплексной землеустроительной экспедицией Министерства сельского хозяйства РСФСР проведено охотустройство в районах Ненецкого и Ямало-Ненецкого округов на площади около 25 млн. га. На этой площади охотустроено 57 хозяйств. Работу провели два охотоведа с приданной им группой чертежников в течение трех лет (1953, 1954, 1955 гг.). Стоимость работы составила меньше двух копеек на 1 га площади и не превысила 8 процентов годовой стоимости пушнины, добываемой с устрои-

ваемой площади. Потраченные на охотустройство средства быстро оправдались, так как в результате проведенного изучения охотничьих угодий, организации их территории и полученных хозяйствами рекомендаций по рациональному ведению промыслового хозяйства ряд колхозов, например «Красный Октябрь», «Дружба народов» и другие колхозы Ненецкого национального округа, увеличил размер добычи пушнины в три раза. Кроме того, после охотустройства в центре Большеземельской тундры организовано Вашукинское государственное охотничье хозяйство, с по-

мощью которого осваиваются ценные песцовые угодья.

В текущем году завершаются работы по устройству охотничьих угодий Ямало-Ненецкого округа на площади в 67 млн. га.

Эта работа проводилась отрядом охотоведов в составе 4 человек с приданной им группой чертежников. Работа выполнена также за три года.

Мы уверены, что принятый нами метод охотустроительных работ более правилен, проверен на практике и, без сомнения, получит широкое распространение.

## РЕЧНЫЕ БОБРЫ В ПРЕДУРАЛЬЕ

С. П. ЧАЩИН

Кандидат биологических наук

**В ПРОШЛОМ** бобры заселяли многие реки Предуралья.

Их костные остатки были найдены при археологических раскопках севернее Перми на реке Обве — городище Анюшкар (V—III вв. до н. э.); на реке Чусовой — Галкинское городище и Конецгорское селище (VI—III вв. до н. э.).

Встречались они и южнее Перми, в окрестностях города Оханска — селище Камский бор I, а также к югу от города Осы — Гремачанское селище (V—III вв. до н. э.).

В костных остатках, обнаруженных при раскопках (А. В. Збруева, 1952) в Конецгорском селище, бобры и белки составляли 70 процентов всех особей диких животных.

Дорогостоящий бобровый мех у древних народов Прикамья служил одним из главных предметов торговли с южными государствами.

Бобровая струя считалась универсальным лечебным средством против многих болезней.

К началу XIX века бобры в Предуралье почти полностью исчезли и только отдельные особи сохранились в глухих местах до начала XX века.

Так, в отчете охотоведа С. А. Куклина (1940) есть упоминание о том, что жителем деревни Дий, Чердынского района, Г. М. Собяниным в 1927 году на р. Меговой (правый приток верхней Колвы) был добыт старый бобр.

О широком распространении бобров в прошлом свидетельствуют многочисленные названия рек и озер, населенных пунктов Пермской области как на русском, так и на коми-пермяцком языках.



*Бобровая плотина.*

Работы по расселению бобров в Предуралье были начаты в 1938—1940 годах.

В 1938—1939 годах в Пермскую область из Воронежского государственного заповедника известили первые партии (26 зверей), которые

были доставлены на реки Большой Шижим и Кедровую (бассейн верхней Печоры). Из того же заповедника в 1947 году привезли еще 32 бобра и выпустили в Гайнском районе на реке Тимшере и реке Мый.

Затем 56 бобров привезли в Пермскую область в 1955 году с реки Неман (Белорусская ССР).

Сорок семь бобров из этой партии были выпущены в Чердынском районе на реке Немыд, правом притоке реки Березовой (бассейн Колвы), и 9 бобров — в Верхне-Муллинском районе на реке Бырме, правом притоке реки Бабки (бассейн р. Сылвы).

Наблюдения показывают, что бобры, завезенные из Воронежского заповедника, хорошо освоились с местными условиями, широко расселились по рекам и пойменным озерам севера и северо-запада Пермской области, образовали поселения на реках Тимшере, Южной Кельтме, Пильве и по их притокам.

Об удовлетворительных результатах реакклиматизации бобров, выпущенных в 1938—1939 годах на верхней Печоре, писал в журнале «Охота и охотничье хозяйство» № 3, 1960 г. Ю. Язан.

К концу 1959 года в Пермской области насчитывалось около 500 бобров, то есть столько же примерно, сколько в соседней Коми АССР к началу 1959 года.

На таежных реках и озерах Пермской области бобры образовали 137 больших и малых поселений. Численность бобрового поселения колеблется от 2 до 6 голов.

Наибольшее число поселений, то есть 88, расположено на реке Тимшере и по её притокам — Чепец, Алым, Мый, Юг, Чернава. В них насчитывается около трехсот зверей.

На южной Кельтме с притоками Интым и Лопья учтено 10 поселений с 35 бобрами.

На пойменных озерах нижней Пильвы: Антоновом, Черном, Марковском, Бобихе, Полоустном, Енкином, Старице, Спирином и реке Сыпан (левый приток Пильвы) обнаружено 12 поселений бобров, в которых обитает 80 зверей.

На реке Леман с притоком Лель имеется 8 поселений. В них 34 зверя. Учтены поселения бобров на других реках: Бурламе, Колве, Немыде и т. д. Бобры на севере Пермской области расселились более чем на 150 км от первоначальных мест выпуска. Расселение их продолжается и в настоящее время.

Наилучшими местами обитания для бобров оказались старицы — пойменные озера на нижней Пильве.

Первые разведчики этих мест появились в второй и третий год после выпуска тимшерской партии бобров, то есть в 1949—1950 годах.

Продлав почти стокилометровый путь по рекам Тимшере, Южной Кельтме и Каме, они прочно обосновались на Пильве.

В августе 1960 года биологами Пермского государственного университета в этих местах был проведен количественный учет зверей. Обследованы все озера, расположенные в пойме реки Пильвы.

Наблюдения подтверждают, что бобровые семьи состоят из 7—8 голов, в том числе 2—3 сеголетка, 3 молодых прошлого года и два взрослых бобра.

Об успехах расселения бобров в Предуралье свидетельствует их деятельность. По берегам

водоемов всюду встречаются многочисленные погрызы кустарников и деревьев, а также интересные «гидротехнические» сооружения.

На лесной речке Снегирихе обнаружен каскад из трех плотин, самая мощная из них имеет длину 38 м, ширину 2—3,5 м. Почти на 2 м поднята вода над руслом реки. Образовалось большое лесное озеро.

Большинство бобров живет в норах, устраиваемых в берегах рек и стариц и лишь в заболоченных местах по рекам Мый и в нижнем течении Тимшера, кое-где на озерах Пильвы встречаются бобровые хатки.

Бобры в летнее время питаются преимущественно стеблями прибрежной и водной растительности: осокой — береговой и изицной, трехлистной, лабазником, пыреем, водяным хвощом, канареечником, корневищем кубышки и др. Изредка грызут иву и осину.

В зимнее время бобры в Предуралье питаются корой осины, ивы, реже березы, ольхи и черемухи.

Заготовка кормов на зиму происходит главным образом во второй половине сентября и в октябре. Однако наряду с успешной реакклиматизацией бобров в Предуралье есть и неудачи. Так, например, неудачным был выпуск белорусских бобров в 1955 году в бассейне реки Колвы.

Изнуренных продолжительной транспортировкой зверей выпустили в места со скудными запасами кормов и плохими защитными условиями (горная река с каменистыми берегами).

Почти половина бобров, выпущенных на реке Немыд, погибла в первую же осень и зиму.

При проведении количественного учета в октябре 1959 года в бассейне Колвы было учтено всего лишь 10 поселений, в которых насчитывалось около 20 бобров. Большинство поселений состояло из бобров-одиночек.

Неблагоприятный гидрологический режим рек — значительные подъемы уровня воды во время весенних и осенних паводков и падение его в зимнее время отрицательно сказались на реакклиматизации бобров в этих местах.

Бобровые угодья в Пермской области охраняются. Созданы заказники, установлена егерская служба. Особенно хорошо выполняет свои обязанности егерь И. М. Кошелев, охраняющий бобров на реке Пильве.

Однако, несмотря на охрану бобровых угодий, зарегистрировано несколько случаев хищнического истребления бобров браконьерами. Это обстоятельство заставляет усилить охрану.

На пойменных озерах реки Пильвы целесообразно учредить заказник.

Имеющиеся запасы бобров уже сейчас позволяют открыть промысел, а также отлов их для внутриобластного расселения. Мест, не заселенных бобрами, еще достаточно. Можно указать для примера бассейн реки Уролки, где студентом биологического факультета В. Дуровым найдены места, вполне пригодные для расселения значительной партии бобров.

Ценный пушной зверь — речной бобр — прочно вошел в состав охотничье-промысловой фауны нашей области.

Пермская область может дать стране первую партию бобровых шкурок, но для этого необходимо организовать специальную хозяйство.

# О СРОКАХ ОХОТЫ

(в порядке обсуждения)

Проф. В. ЛАРИОНОВ  
и доц. А. ЧЕЛЬЦОВ

**Ч**АСТЬЮ общего вопроса охраны природы является охрана охотничьих животных, сочетающаяся с их рациональным использованием на благо народа. Успешное его решение во многом зависит от правильных, научно и практически обоснованных сроков охоты.

В самом деле, трудно найти другой, более сложный и в то же время столь жизненно важный вопрос для охотничьего хозяйства. От его решения зависит не только охрана, но и рациональная эксплуатация охотничьих богатств. Со стороны людей, не связанных с практикой охотничьего хозяйства, иной раз раздаются голоса, будто охрана животных должна быть сведена к максимальному ограничению, а то и вовсе к прекращению охоты. Нет ничего более ошибочного! При плановом, хозяйском отношении к охотничьим богатствам происходит не оскудение, а увеличение запасов дичи. У природы нет более верных друзей, чем сами охотники!

Несмотря на прогресс биологических основ охотоведения, вопрос о сроках охоты остается остро дискуссионным. Многим до сих пор не совсем ясно, что охотничье хозяйство должно основываться не только на биологических данных, но и на сложном комплексе организационно-экономических вопросов. Кроме того, нередко охоту рассматривают без строгого разграничения этой области хозяйства на основные отрасли. С нашей точки зрения надо строго различать три основные отрасли охоты.

Промысловая охота; цель ее — устойчивое получение тосарной продукции в виде пушнины, мяса и кож, сдаваемых государству и включаются в основной экономической оборот страны.

Спортивная (любительская) охота, которой во время отдыха занимаются широкие массы трудящихся. Какие-либо устремления материального свойства здесь должны быть полностью исключены. Речь может идти лишь о получении охотничьих трофеев, о развитии и совершенствовании спортивного мастерства.

Кроме этих всеми признаваемых отраслей охоты, до сих пор, к сожалению, широко распространены третий вид охоты, которую нельзя назвать иначе, как потребительская. Охотники-потребители выходят в угоды не для добычи пушнины и не для удовлетворения спортивных интересов. Они отправляются «на охоту» за куском мяса. Эти охотники не прочь ударить в стаю кучно сидящих на воде уток, они без сожаления бьют тетерку — она крупнее. В данном случае речь идет не о браконьерах, истребляющих дичь в запрещенных местах и в закрытые для охоты сроки. Речь идет об охотниках, которые видят в природе склад, из которого можно безвозмезд-

но и неограниченно черпать дичь. Потребители, как правило, не владеют искусством стрельбы влет, не повышают своей квалификации, им не нужна хорошая подружейная собака. Эти лица часто становятся браконьерами: привыкнув охотиться «за куском мяса», они стреляют по зайцу, стоя на тяге, по отводящей от птенцов утке. Настало время, когда повсеместно, быть может за исключением районов Крайнего Севера, надо положить конец такой охоте и одновременно усилить как промысловую, так и спортивную охоту. Обе эти отрасли должны развиваться одновременно, но своими, самостоятельными путями.

Мы считаем, что решение вопроса о сроках охоты должно быть принципиально различно для промысловой и для спортивной охоты. Существенно, чтобы в том и другом случае не учитывались интересы потребительской охоты, что должно способствовать ее ограничению, а в последующем — полному исчезновению.

К решению вопроса о сроках охоты можно подходить прежде всего с биологической точки зрения, основываясь на времени прилета и отлета, на сроках размножения и созревания молодняка, на окончании осенней линьки и т. д. Наряду с индивидуальными и возрастными особенностями отдельных особей и пар биологические явления испытывают значительные колебания по годам. Вот почему, если ограничиваться биологическими данными, следует признать целесообразными систему скользящих сроков по годам, а вместе с тем и решение этого вопроса каждый год заново для данной территории. Этой точке зрения отвечает существующая система открытия и закрытия охоты на основе ежегодных решений республиканских, краевых и областных организаций.

Однако проведение в жизнь этой системы встречает большие затруднения. «Чересполосица» в сроках охоты в смежных областях, постоянные их изменения в одном и том же крае или республике сбивают с толку охотничью массу, дезорганизуют ее и в конце концов делают сроки охоты как бы необязательными. В результате многие охотники, и не помышляющие о браконьерстве, начинают производить охоту «по собственному разумению».

Редакция журнала «Охота и охотничье хозяйство» получает много писем, в которых читатели пишут о вреде постоянно меняющихся сроков открытия охоты. Так, например, А. Кузнецов, член Березниковского райсовета ДСО охотников (Пермская область), сообщает, что большинство охотников-спортсменов, по примеру прошлых лет, приурочило свои отпуска к 15 августа, тогда как охота была неожиданно разрешена лишь с 28 ав-



густа. Автор письма пишет, что попытка общественности предотвратить начало охоты с 15 августа успеха не имела. Повсюду была слышна канонада, а пойманные браконьеры предъявляли книжечку по техминимуму, в которой напечатано, что охота открывается с 15 августа. Автор справедливо указывает, что сроки охоты «должны быть едиными и постоянными». Согласен с ним и охотник из Томской области А. Золотарев и многие другие.

О „чересполосице“ в сроках охоты в смежных областях пишет тов. Щеголев, живущий на границе Курганской области РСФСР и Кустанайской области Казахстана: «никакой разницы в климатических условиях и географическом положении между этими областями нет, а сроки настолько разные, что борьба с браконьерством теряет всякое значение». Так, в Кустанайской области с 20 июля начинают стрелять кроншнепов, с 20 августа — водоплавающую птицу, круглый год бьют лисиц, тогда как в Курганской области охота на птицу открывается с 1 сентября, а отстрел лисы ограничен.

Мы убеждены, что вопрос о скользящих или постоянных сроках охоты можно разрешить, строго разграничив охоту на промысловую и любительскую.

Для промысловой охоты, и только для нее, надо сохранить существующую систему регламентации сроков на основе ежегодных решений, имея в виду не только административные единицы, но и отдельные охотустроенные территории. Таким путем удастся учесть не только годовые сдвиги биологических явлений, но и изменения численности тех или иных видов; и в случае сокращения запасов дичи или зверя укорачивать сроки охоты.

Иное дело — спортивная охота, в которую ежегодно включаются сотни тысяч трудящихся. В этом случае менее важны детали биологических явлений у птиц и зверей. Дело здесь в правильной организации охотников, которая сочеталась бы с развитием охоты как спорта и с сохранением запасов охотничьих животных. В этом случае целесообразно отдать преимущество организационным моментам и устанавливать для обширных территорий постоянные, не меняющиеся по годам сроки охоты.

Рассмотрение сроков спортивной охоты надлежит начать с наиболее сложного, злободневного вопроса о весенней охоте на пернатую дичь. При этом мы не будем обсуждать вопрос о самой допустимости весенней охоты, хотя с нашей точки зрения отстрел перезимовавших полноценных производителей накануне сезона размножения — нелепость. Речь будет идти только о сроках весенней охоты на вальдшнепа (на тяге), на самцов тетерева на току, на селезней с подсадной. Эта охота после трехлетнего запуска с различными ограничениями разрешена в РСФСР и в ряде республик с весны 1959 года.

Рассмотрение конкретных сроков весенней охоты в минувшем году на территории Российской Федерации дает характерную картину. При общей длительности охоты повсеместно в 10 дней в Дагестанской АССР она была открыта с 10 марта; 26 марта охота началась в Ставропольском крае, в Калмыцкой и Чечено-Ингушской АССР, 2 апреля открыли охоту астраханцы; 10 апреля в охоту включились Смоленская и Сталинградская области; с 15 апреля начали стрелять охотники Воронежской, Калининград-

ской, Калужской, Куйбышевской, Оренбургской, Орловской, Рязанской и др. областей; с 23 апреля разрешили охоту в Башкирии, в Брянской, Курганской, Тюменской и Челябинской областях, днем позже — во Владимирской, Ивановской, Московской, Ленинградской, Новгородской и ряде других; с 26 апреля охоту открыли в Калининской области и в Тувинской АО; с 29 апреля — в Костромской области; с 1 мая — в Алтайском крае, Амурской и Архангельской областях, в Бурятии, в Новосибирской, Омской, Томской, Пермской и ряде других областей Сибири и европейского Севера. Позже всего и на более долгий срок открыли весеннюю охоту в Якутии — с 7 по 21 мая 1960 года.

Поскольку на обширной территории нашей страны весна приходит в разное время, различия в сроках охоты естественны. Нельзя вместе с тем в ряде случаев не отметить и явное несоответствие между сроками охоты и географическим положением отдельных территорий. При этом часто наблюдается стремление во что бы то ни стало включить в период охоты майские праздники. Там, где это оправдано, такое совпадение можно только приветствовать. Однако во многих случаях эта тенденция нанесла явный вред.

Возьмем, к примеру, весеннюю охоту в 1960 году в Московской области. К заветному сроку ее открытия, 24 апреля, валовой пролет вальдшнепов, сопровождавшийся неумолчной канонадой браконьеров, прошел, остались лишь немногочисленные местные птицы, на которых (на этот раз уже в законном порядке) обрушились организованные охотники. Пролетные утки сравнительно благополучно (до открытия охоты) проследовали на север, и к ее началу остались лишь немногочисленные местные селезни. А на токах прибывшие по путевкам охотники отстреливали одиночных петухов, уцелевших от браконьеров. И не удивительно! В массе охотников настолько укоренилась практика охоты с прилета, что попытки ее отсрочки (при наличии дичи в угодьях) фактически остались на бумаге. Следует добавить, что оттяжка весенней охоты с биологической точки зрения необоснованна. Следует решительно противодействовать стремлениям некоторых биологов-охотоведов проталкивать идею поздней весенней охоты, которую они аргументируют возможностью отстрела выполнивших свою функцию самцов в то время, когда матки сидят на гнездах. Каждый практический работник представит, к чему это приведет.

На наш взгляд, уж если открывать весеннюю охоту, так только с прилета на самцов-вальдшнепов на тяге и на селезней с подсадной, что одновременно должно послужить сигналом для открытия охоты на токах там, где это позволяют запасы дичи. Продолжительность охоты в таком случае можно увеличить до 15 дней, имея в виду использование охотниками двух выходных. Местные органы Главохоты РСФСР и соответствующие организации в других республиках должны оповещать о прилете дичи и соответственно об открытии охоты на две недели. Тогда валовой пролет и прилет придутся как раз на период охоты, а когда в угодьях останется наиболее ценная местовая дичь, охота будет закончена.

Нельзя не обратить внимания на крайне вредную, с нашей точки зрения, практику ружейного отстрела ворон, камышовых луней и других вредных птиц по окончании весенней охоты. Многие охотники наивно полагают, что они участвуют

в важных биотехнических мероприятиях, когда в погоне за воронами они «топчутся» на местах гнездования уток. Так, например, охотник С. Петров (Сталинградская область) в письме в редакцию сообщает, что «членами добровольного охотничьего общества в период откладки яиц и вывода птенцов было уничтожено яйцами и птенцами вместе со взрослыми (из ружей) ворон, сорок, болотных луней и ястребов 543 штуки». Легко себе представить, что творилось в угодьях при проведении этого «мероприятия»! Вредоносная деятельность ворон и камышовых луней не вызывает сомнений, и в период открытой весенней охоты с ними надо вести беспощадную борьбу. Однако, как только охота закрыта, в угодьях не должно быть слышно ни одного выстрела. Ведь именно выстрелы испугивают населяющих самок, которые срываются с гнезда, не успев закрыть кладку пухом, что всегда делает утку, спокойно сходящая с гнезда. А этого только и ждут камышовые луни и особенно вороны, легко находящие демаскированные гнезда и разоряющие их. Если считать, что на уничтожение вороны или луни тратится в среднем три выстрела, каждый из которых снаряд с гнезд маток легко представить себе «пользу» этого биотехнического мероприятия. Кроме того, стрельба в угодьях поощряет браконьерство: пойди — разберись, по кому произведен выстрел: по вороне или по крякве?

Вопрос о начале летне-осенней спортивной охоты по перу осложняется прежде всего разнообразием видов дичи и тем, что молодняк их созревает в разное время. Налицо и колебания этих сроков по годам, хотя в отличие от прилета и относительно меньше.

Здесь две возможности: либо отдельные сроки для каждого вида или группы видов (последовательно), либо общий (единый) срок начала охоты на пернатую дичь вообще. С биологической точки зрения, быть может, и целесообразно варьировать сроки, последовательно открывая охоту на разные виды дичи. Но фактически дело сводится к тому, что отстреливать любую дичь начинают с момента разрешения добычи ранне-спелых видов. Какой же смысл устанавливать различные сроки охоты, если они фактически остаются лишь на бумаге. Очевидно, надо принять единый (средний) срок начала охоты по перу на все виды дичи. Нам кажется наиболее приемлемым в пределах РСФСР — срок летне-осенней охоты повсеместно с 15 августа.

В последние годы неоднократно раздавались голоса за отсрочку начала охоты до 1 сентября. При этом ссылаются обычно на то, что в августе часть молодняка уток нелетная, а взрослые птицы — худые. Однако отсрочка летне-осенней охоты на полмесяца практически означает прекращение охоты на боровую и болотную дичь с подружейными собаками. Известно, что к началу сентября часть болотной дичи (большинство дупелей) отлетает а ранние выводки тетеревов перестают выдерживать стойку легавой. Между тем сложившаяся веками охота с легавой является наиболее спортивной и интересной. Стоит ли подрывать эту красивую охоту и тем самым глушить кровное собаководство только из-за того, что «утка не стала еще достаточно жирной»? С точки зрения потребительской охоты это, может быть, и так, но интересы спортивной охоты не позволяют нам идти на поводу у любителей

кухонного котла. Опасения некоторых биологов-охотоведов, что открытие охоты с середины августа приведет к истреблению хлопунцов-уток, несомненно, так как всякий уважающий себя охотник-спортсмен вообще не стреляет в сидящую птицу. Дело здесь в охотничьей этике, правилах охоты, а не в ее сроках.

Наше предложение об едином сроке начала летне-осенней спортивной охоты на пернатую дичь станет более ясным, если разберать его на конкретных примерах. Так, большой кроншнеп становится зрелым очень рано, уже в конце июня, и в июле в массе отлетает. Естественно, что при открытии охоты в середине августа он в большинстве остается недоступным для охотников. В ряде мест, например, в северной зоне Казахской ССР, охота на кроншнепа поэтому разрешается с 20 июля, т. е. на месяц раньше, чем на другие виды пернатой дичи. На практике это означает, что на каждого добытого кроншнепа отстреливают десяток, а то и более, незрелых уток, гусей, лысух... Какой вред причинит эта «прикрытая кроншнепами» охота!

Обратный пример. Молодые рябчики, как известно, созревают позднее тетеревов. Поэтому кое-где установлены более поздние сроки охоты на рябчика. В этом нет необходимости: охотник-спортсмен не станет стрелять поршков, сидящих на ветвях ближайшего дерева. Ведь спортивная охота на рябчика производится только с пищком, а на него, как известно, идут лишь достаточно созревшие птицы. Тем самым спортивная стрельба рябчиков автоматически начинается в приемлемые сроки.

Рамки настоящей статьи не позволяют нам увеличивать число примеров, подтверждающих целесообразность начала летне-осенней охоты по перу с 15 августа.

Окончание охоты на перелетные виды дичи (за исключением мест зимовки) определяется отлетом птиц и какие-либо ограничения здесь не нужны. При современной численности дичи охота на оседлые виды следует прекращать в середине октября. Это, разумеется, не относится к промысловым заготовкам, равно как и к добыче боровой дичи промысловиками для личных нужд (попутно с добычей пушны).

Конец спортивной охоты по перу должен, на наш взгляд, совпадать с началом спортивной охоты по зверю, имеется в виду прежде всего охота с гончими по зайцу и лисе. В таком случае охотник-спортсмен имеет возможность переключиться «с пера на шерсть» без какого-либо перерыва. В целях унификации сроков спортивной зверовой охоты одновременно следует открывать и лицензионный отстрел копытных. Ведь взять лося по чернотропу куда труднее, а следовательно, и заманчивее, чем по снегу! Отстрел копытных по черной тропе повысит спортивный интерес этой коллективной охоты и вместе с тем ограничит потребительское отношение к добыче крупного зверя. При ограниченной численности зверя охрана запасов может производиться путем уменьшения числа лицензий без изменения сроков охоты.

Исходя из необходимости сохранения резерва особей для воспроизводства окончание зимней спортивной охоты по зверю следует приурочить на территории РСФСР повсеместно к 15 января. Разумеется, истребление волков должно производиться круглый год.

## Совет

### МОЛОДОМУ

### ПРОМЫСЛОВИКУ

**П**РОМЫШЛЯЮ белку уже 12 лет. Имею 250 плашек, а также 150 кулемок для соболя. На протяжении 10 промысловых сезонов я белковал, как принято у нас в Сибири, с товарищем на пару или один (когда мало кухты) с топором за плечами. Не всегда легко добыть белку, даже найденную собакой. Осмотрев дерево, около которого собака лает, и не обнаружив зверька, обычно вынимаешь топор и стучишь по дереву. Зверек начинает прыгать и мы его стреляем. Но иной раз этот метод не дает нужных результатов, особенно когда охотиться один и на деревьях много кухты (снегу). Белка из гнезда выходит но скрывается за сучьями — и не видна охотнику.

Другое дело, промышляя белку, пользоваться бичом. Отойдя на определенное расстояние, но так, чтобы дерево хорошо просматривалось, выбираешь площадку для размаха бича, обламываешь некоторые сучки. Иной раз этого и не требуется. Взмахиваешь бичом так, чтобы получался резкий щелчок. Белка на это больше реагирует, чем на стук топора. Она так пугается, что бросается на землю или уходит верхом.

Кто хорошо научится пользоваться бичом, тот может заставить белку спускаться вниз по дереву или подниматься вверх и стрелять ее на таком расстоянии, чтобы при выстреле получить меньше дефектов на шкурке.

Бич делают из пеньковой веревки толщиной 2 см у рукоятки, постепенно утоньшая к концу. Длина бича от 1 м 30 см до 1 м 50 см. В конец вплетается конский волос. Надо научиться щелкать заранее, а не в лесу. Щелчок должен быть звонким, подобно выстрелу малокалиберной винтовки ТОЗ, носит бич охотник за поясом. Он легкий и не мешает в тайге. Научившись хорошо владеть бичом на промысле, вы сэкономите время на добыче каждой белки, повысите качество пушнины.

Н. РУКОСУЕВ

Красноярский край

Особняком стоит вопрос о сроках охоты на зимовках. Дело в том, что водоплавающие и болотные птицы собираются туда с огромных территорий нашей страны. Хотя часть наших перелетных охотничьих птиц зимует за пределами страны, вследствие чего их охрана требует международных соглашений, водяная дичь в больших количествах зимует и у нас на юго-западном и юго-восточном побережье Каспия (районы Ленкорани и Гассан-Кули), отчасти на Черном и Азовском морях. В условиях ухудшившегося за последние годы гидрологического режима Каспия необходимо особенно бережное отношение к запасам зимующей дичи. С этой целью в свое время и были созданы два заповедника: Кизыл-Агачский и Гассан-Кулийский, которые, хотя и важны, но ввиду ограниченной территории не играют решающей роли в сохранении зимующих птиц. Многие годы на наших зимовках происходит варварское уничтожение дичи с корыстными целями (продажа на рынках), не имеющее ничего общего со спортивной охотой. В катастрофическом снижении численности гнездящейся водоплавающей дичи в средней и северной зонах СССР, отмеченном за последние годы, неумеренная охота на зимовках сыграла, без сомнения, решающую роль. Настала пора полным голосом заявить, что неудача трехлетнего запрета весенней охоты на гнездовых территориях, не приведшего к сколько-нибудь заметному росту численности водяной дичи, целиком зависела от отсутствия согласованного запуска на территории зимовок. Этот вопрос должен решаться в масштабе всей страны, так как птицы, разумеется, «не знают» и не считаются с административными границами областей, краев и республик.

Потребительскую охоту на водоплавающую и болотную дичь и ее заготовки на всей территории зимовок надо категорически запретить. Спортивная охота здесь должна быть ориентирована на местные виды дичи. Учитывая оскудение запасов водяной дичи, в настоящее время необходим полный запуск всей территории зимовок не менее чем на три года. Лишь по истечении этого срока строго нормированная спортивная охота может быть вновь допущена с прилета зимующих птиц до 1 декабря. Сказанное в равной мере относится и к зимовкам вальдшнепа в Закавказье, где существующими правилами (Грузинская ССР) охота на него разрешается с 15 марта по 15 апреля, когда наиболее ценные перезимовавшие птицы скапливаются здесь перед отлетом.

Таковы наши предложения по некоторым, наиболее спорным вопросам, связанным со сроками спортивной охоты.

**П**ОД деревней Демидово, Ногинского района, протекает река. Пятьдесят-шестьдесят лет назад в пойме этой реки было много выхухоли. Есть эти зверьки и сейчас, но они гибнут в сетях рыбаков-браконьеров.

Весной прошлого года я проходил берегом этой реки и ви-

## Выхухоль в сетях браконьеров

дел тушки зверьков, выброшенные из рыболовных снастей рыбаками-браконьерами.

Очень обидно, что до сих пор руководители общества охотников и работники госохотинспекции никаких мер по охране ценных зверьков не принимают.

В. КУРНОСОВ

д. Демидово, Московской обл.

# КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЕ

## ПРИПИСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

**СТАВРОПОЛЬЕ** всегда славилось обилием дичи. В степной зоне в большом количестве водятся заяц-русак, каменная куропатка, дрофа, стрепет. По Манычу, а также рекам Кугульте и Куме обитают утки разных пород, гуси, казарки. Здесь же водится фазан, численность которого, как и зайца, за последние годы заметно возрастает.

В горах края зачастую можно встретить медведя, кабана, дикую козу, барсука, джейрана, серну.

Особое удовольствие наши охотники и приезжие гости испытывают во время осенних перелетов. Разливы по Манычу, Кугульте и Куме, а также другие водоемы, буквально кишат водоплавающей птицей. В степях — массовые высыпки перепела, в лесах — вальдшнепа. Раньше, когда еще не были введены нормы отстрела дичи, нередко случалось, что некоторые, не в меру жадные охотники расстреливали за день по перепелу 200—250 патронов или добывали за зорю по 30—40 уток.

Теперь такому массовому уничтожению дичи решительно положен конец. В угодьях Ставрополя введены строгие нормы отстрела дичи и охотничья общественность с помощью лесной охраны местных советов и милиции строго следит за тем, чтобы эти нормы не нарушались.

Но главное, что способствовало наведению порядка в охотничьем хозяйстве, — это передача угодий в полное распоряжение самих охотников. После выхода в свет Постановления Совета Министров СССР «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства» мы начали приписку лучших угодий охотничьим коллективам и обществам.

Одно из таких приписных хозяйств создано в местечке Джегонас, на территории Джегутинского лесничества. Хозяйство приписано Карачаево-Черкесскому областному обществу охотников.

Здесь типичная для Северного Кавказа лесогорная местность. На севере — холмистая, местами поросшая кустарником степь, к югу сменяющаяся неглубокими горными ущельями, где в изобилии растет дуб, чинар, дикая яблоня и груша, орешник. Древесная растительность очень часто перемешивается с необрабатываемыми полянами.

Площадь хозяйства — 7 тыс. га. Из них 2 тыс. га выделены под заказник, где всякая охота запрещена.

Хозяйство призвано в основном обслуживать членов общества г. Черкесска.

В ноябре 1959 г., когда краевой Совет депутатов трудящихся приписал угодья, общество охотников не имело средств на охотустройство хозяйства. Председатель совета обществ тов. Л. П. Шатиоров обратился за помощью к охотникам. И они не замедлили откликнуться. Силами членов общества были заготовлены столбы, трафареты, аншлаги, и вскоре была остоло-



*Ему не плохо в угодьях хозяйства.*

*Фото Н. Немнова*

лена как территория самого хозяйства, так и заказника. Среди членов общества нашлись специалисты, которые составили схему угодий. Особенно активно потрудились тогда, в первый период становления хозяйства, активисты общества И. М. Богачев, В. Скоробогатов, Г. М. Богачев, Р. Нуштаев и др. Они были не только исполнителями, но и организаторами проводимых мероприятий.

По первому снегу опытные охотники провели учет дичи. Для этого вся территория приписанной площади была разбита на участки и на каждый участок одновременно вышла бригада из охотников. Учет проводился по свежим следам: барсука по количеству заселенных нор, медведей — по количеству берлог. На основании полученных данных на территории хозяйства было учтено: медведей 11, кабанов 70, диких коз 32, барсуков 190, зайцев-русачков 620, белок 240, каменных куропаток 150. Кроме того, в хозяйстве в большом количестве обитает витьонень, бывают высыпки вальдшнепа и перепела. Эта дичь в Черкесии издавна является массовым объектом спортивной охоты.

Впоследствии, когда общество смогло послать в хозяйство платного, опытного егеря тов. Богачева, он вместе с охотоведами перепроверил данные таксации, полученные охотниками-общественниками. Эти данные в основном совпали.

Были учтены также вредные хищники: волков 6, ястребов-тетеревятников 19, перепелятников 38. К вредным хищникам в хозяйстве мы отнесли и лисицу, количество которой на территории приписных угодий превышает 40 экзemplаров. Лисицу решено интенсивно отстреливать в установленные для охоты на нее сроки.

Минувшим летом до разрешения охоты на территории приписных угодий не было отмечено ни одного браконьерского выстрела. И это потому, что в Черкесии изжито браконьерство. Члены общества ревностно охраняют угодья, систематически выезжая в них для проведения охраны фауны и уничтожения вредных хищников. В первые дни после открытия сезона охоты было выявлено несколько случаев нарушений. Каждый браконьер понес наказание и стал предметом обсуждения на собраниях охотников, а некоторые в печати и по радио. Кроме того, для егеря тов. Богачева общество выделило верховую лошадь и это дало ему возможность нести более действенную охрану угодий.

Вскоре после того как хозяйство было приписано обществу, перед черкесскими охотниками встал вопрос, кто же будет иметь право в первую очередь получить путевку в него. Вопрос этот обсуждался на собраниях охотников и получил единственно правильное решение. Преимущественное право охоты в приписном хозяйстве было предоставлено тем членам общества, которые отработали в нем большее количество дней. В результате председателю общества Шатирову не нужно было уговаривать охотников выполнить ту или иную работу в хозяйстве. Люди в свободное от работы время сами приходили в общество и просили послать их в Джегонас.

Однако учет трудового участия членов общества в охотустройстве по количеству отработанных дней является несовершенным. Одно дело, скажем, в течение двух суток патрулировать угодья, другое — уничтожать в течение тех же двух суток вредных хищников.

Поэтому сейчас мы решили ввести балльную систему. Каждый член общества обязан в течение года набрать определенное количество баллов. Не набрав их, он лишается права получения путевки в хозяйство.

В хозяйстве Джегонас в изобилии желуди, плоды дикой груши и яблони местами закрывают землю, много в угодьях лесных орехов, рябины. Но даже и при этих условиях охотники обязаны заботиться о том, чтобы дикие животные не испытывали недостатка в корме. И если в первый год существования хозяйства мы ограничились только заготовкой сена, то уже в нынешнем году решено в местах наибольшего скопления зверей, на лесных полянах, высадить репу и засеять кукурузу — лакомый корм кабанов, медведей и других животных. Все это будет сделано силами самих членов общества.

В этом году на территории хозяйства построим дом охотников. Уже теперь подбираются бригады плотников, кровельщиков, лесозаготовителей. Среди членов общества много умельцев, и они охотно берут на себя обязательства по выполнению определенных работ на строительстве.

Разрабатывается перспективный план развития хозяйства. Ведущее место в плане уделяется дальнейшему воспроизводству дичи. Охотничья общественность внесла предложение уже в 1965 г. иметь в Джеганасе:

медведей	—	30
кабанов	—	150
коз	—	120
барсуков	—	250
зайцев-русаков	—	7000
белок	—	300
каменных куропаток	—	600

Довести количество дичи до таких размеров можно только при плановом, строго ограниченном отстреле животных. Решено, например, ежегодно отстреливать кабанов не более 10 процентов от основного поголовья (до периода размножения), медведей — не более 10 процентов, зайцев — 30 процентов. Решается вопрос о том, чтобы в ближайшие годы вовсе запретить охоту в хозяйстве на белку, козу и каменную куропатку. Это ни в коей мере не ущемит интересы охотников. На территории хозяйства в изобилии водятся витютень, бывают массовые высылки перепела и вальдшнепа. Все это может вполне удовлетворить спортивные запросы членов общества.

При такой постановке дела приписное охотничье хозяйство имеет большие перспективы. Угодья его в ближайшие годы будут изобиловать дичью, а сам процесс охоты при строгих нормах отстрела животных — воспитывать культурных, дисциплинированных спортсменов, подлинных хозяев своих угодий.

Г. РАЙНИК

Член совета краевого общества охотников

г. Ставрополь



Иркутская область. Охотники тофалары возвращаются из тайги.

Фото М. Минеева (ТАСС)

# НЕ ВРАГ

# ТАЙГИ,

# А ОХОТНИК- МАСТЕР



*Камчатская область. С богатой добычей пушнины приезжают охотники из тайги на заготовительные пункты. Охотник Елизовского кооператива И. Р. Положенко этой зимой уже сдал 9 соболей и большое количество других ценных шкур.*

*На снимке: И. Р. Положенко (слева) показывает добытых соболей своему другу охотнику И. А. Бубенцу*

В. ТИМОФЕЕВ

Фото Ю. Муравина (ТАСС)

**В** НИЖНЕУДИНСКОМ районе, Иркутской области, в течение многих лет занимается охотничьим промыслом Константин Николаевич Ильин. По результатам добычи пушнины он может считаться одним из лучших охотников по всей Восточной Сибири.

В сборнике «Охрана природы Сибири», изданном в г. Иркутске в 1959 г., в статье «Охотничье хозяйство — основа охраны природы» проф. В. Н. Скалон охарактеризовал К. Н. Ильина как «...настоящего хищника, врага тайги», опустошившего свой участок и будто бы получившего новый. Это же повторил (видимо, используя работу проф. В. Н. Скалона) в статье «Природа не склад», напечатанной в № 13475 от 7 октября 1960 года газеты «Известия» профессор МГУ Н. А. Гладков. К такому выводу можно было прийти только будучи не знакомым с деятельностью охотника.

К. Н. Ильин, демобилизовавшись из армии в 1945 г., получил промысловый участок в предгорьях Саян (верховья р. Кременшет). Площадь участка равнялась 120 кв. км. За его пределами на юге — в Саянах и на западе — по рр. Нерса и Тагул оставались огромные площади совершенно неосвоенных охотугодий.

К. Н. Ильин начал свою работу с оборудования своего участка зимовьями и самолочами и к 1956 г. он имел уже 3 зимовья и 7 круговых путиков самолочов, на которых было расставлено 926 плашек и 60 кулемок.

Благодаря своему мастерству Ильин ежегодно сдавал много пушнины и в том числе соболей.

Заготовительные организации всячески поощряли его, разрешали охотиться на не использованные другими охотниками угодья. Обычно к концу промыслового сезона на участке, закрепленном за К. Н. Ильиным, оставалось относительно небольшое количество соболей, но к будущему сезону они вновь подкочевывали из соседних, неопромышленных угодий.

Соболи в течение всей зимы перекочевывают в поисках более благоприятных условий обитания и при высокой плотности поголовья, какая имеет место в Саянах, быстро заполняют места отловленных зверьков. Нередки случаи, когда опытным охотником в одну ловушку за сезон добывалось по 8—12 соболей, или до 20 зверьков с 4 кв. км.

Вполне естественно, что К. Н. Ильин, человек достаточно наблюдательный, использовал подмеченный им процесс перекочевки соболей на его участок. Это позволило использовать часть запасов соболей, которые ранее никем не осваивались. Так продолжалось до 1955 г., когда другой охотник — Бухарин Н. получил участок, отрезавший пути подхода соболей на угодья Ильина. К весне 1956 г. на участке К. Н. Ильина осталось всего 2 соболя. К следующему же сезону соболи вновь появились здесь и К. Н. Ильин добыл опять 24 шт., и это несмотря на то, что часть промыслового сезона он болел.

В последние годы К. Н. Ильину стал помогать добывать пушнину его сын, что позволило ему просить расширить границы закрепленной за ним территории до 350 кв. км. На этом участке им

было выстроено 4 зимовья и оборудовано около 1500 самоловов. В результате добыча пушнины возросла, и К. Н. Ильин продолжает занимать первое место среди своих товарищей.

С момента закрепления участка К. Н. Ильиным добыто белок и соболей (по годам):

Год	Белок	Соболей	Год	Белок	Соболей	На сумму руб.
1946	700	20	1953	500	50	—
1947	170	24	Сез. 1954/55	292	52	12 616
1948	500	30	• 1955/56	800	40	11 800
1949	800	30	• 1956/57	575	24	9 408
1950	500	71	• 1957/58	2700	68	35 774
1951	170	17	• 1958/59	695	58	16 300
1952	1700	82	• 1959/60	650	95	28 284

Как видно, наличие соболей на участке К. Н. Ильина не уменьшается, а фактически увеличивается — иначе он не смог бы добывать их в таком количестве. В заслугу К. Н. Ильину надо поставить и то, что он наряду с добычей соболей промышляет и белку, в то время как в погоне за более легкой и выгодной добычей многие охотники Иркутской области почти перестали охотиться за белкой. Те же охотники, которые переняли опыт К. Н. Ильина, сдают соболей и белок.

К. Н. Ильин охотно делится своим опытом и имеет много последователей. Он считает невыгодным добывать белку при помощи ружья, ибо как аккуратно и точно не стреляй, средняя стоимость шкурки за счет дефектов снижается на 8—10 процентов, что составляет довольно значительную сумму. При достаточной оснащенности участка самоловами и умелом их использовании удается добывать и соболей, и белок без помощи ружья.

Основную массу соболей Ильин добывает теми же плашками, что и белку. Чтобы обеспечить хорошую уловистость и соболей, и белок, плашка делается несколько шире — до 46 см, длина же ее равняется 60—70 см. В обеих плахах вырубается углубление, чтобы приманка не мешала их плотному захлопыванию. Несколько утяжеляется верхняя плаха, на которую кладется давок из нетолстого дерева длиной в 3,5—4 м, а на него укладывается дополнительный груз, который после выпадения толстого слоя снега убирается. Если вес верхней плахи с давком у обычной беличьей плашки равен 25—30 кг, то для поимки соболя он увеличивается до 35—45 кг. Более тяжелый вес нежелателен, ибо колет насторожку, делает ее менее чуткой, а иногда происходят «самоспуски». «Челак» насторожки изготавливается шире и длиннее. Если в обычной беличьей плашке высота челака равна 9,5—10 см при ширине 1,7—1,9 см, то в плашках Ильина длина его достигает 10—10,5 см, а ширина 2,3—2,5 см. Чтобы облегчить спуск и увеличить чуткость насторожки, верхняя половина челака, упирающаяся в плаху, срезается в виде пирамиды. Язык насторожки изготавливается из

прутика любой породы дерева или кустарника, не имеющего специфического запаха. Поэтому рябиновые или черемуховые прутья негодны. Длина язычка делается такой, чтобы его свободный конец уходил в заднюю щель между плах. Этим достигается более легкий спуск насторожки.

Одна и та же плашка одновременно настораживается и мясной и грибной приманкой. И соболь, и белка охотно идут на такую приманку. В качестве мясной приманки лучшие результаты дают кусочки мяса рябчика, глухаря или тетерева с небольшой косточкой и с сохранившимися на нем перьями. В качестве грибной приманки К. Н. Ильин использует общепринятые сушеные грибы — маслята, которые перед использованием слегка отволаживают в чистой воде. К. Н. Ильин очень тщательно следит за тем, чтобы среди грибов не было почерневших, заплесневевших и чтобы они не впитали бы в себя несвойственные им запахи дыма, керосина, конского помета и т. п.

Тщательность подготовки, чистота и аккуратность в выполнении всего, что он делает, выгодно отличают Ильина от многих охотников и дают хорошие результаты на промысле. Константин Николаевич очень наблюдателен и всегда старается определить причину, по которой либо зверек не пришел в ловушку, либо ловушка не сработала. Выявив дефекты, он старается их устранить. Так, он избегает ставить плашки к стволу, ибо считает, что даже при слабом ветре дерево, раскачиваясь, скрипит, и этот неуловимый для человеческого уха звук отпугивает зверьков, кроме того, расшатывается плашка.

Вся подготовка к промыслу — ремонт плашки, завоз продуктов, заготовка дров и приманки — проводится заблаговременно в непромысловое время. Поэтому в период охоты К. Н. Ильин имеет возможность наиболее продуктивно использовать свои силы и время.

Настораживает свой плащик он не раньше, чем убедится на основе пробных отстрелов, что не менее чем 75—80 процентов белок закончили осеннюю линьку, и они имеют зимний мех. Следует упомянуть, что так же аккуратно, как и при добыче зверьков, Ильин обрабатывает шкурки. По качеству сдаваемой пушнины К. Н. Ильин занимает первое место в районе. Процент зачета на головку по белке у него колеблется от 84 до 86.

Опыт охотника К. Н. Ильина показывает, что при условии закрепления на длительное время за охотником участка один человек может осваивать запасы пушных зверей с большой территории. Ильин добывает одного соболя с 3—4 кв. км своих угодий и 2—7 белок с 1 кв. км.

При больших площадях неосвоенной территории и общем недостатке охотников широкое внедрение в практику способов промысла К. Н. Ильина может принести несомненную пользу.

Необоснованные обвинения, высказанные проф. Гладковым в адрес К. Н. Ильина, о том, что якобы последний полностью истребил соболей на своем участке и получил другой участок, незаслуженно опорачивают одного из лучших охотников.

# СЛОВО ДРУЗЕЙ ПРИРОДЫ

**ВОЛНУЮЩИЕ** дни переживает сейчас охотничья общественность. Закон об охране природы в РСФСР, принятый третьей сессией Верховного Совета РСФСР, открыл новые широкие перспективы и не только по охране полезных зверей и птиц, но и указал пути дальнейшего обогащения запасов живой природы в целях удовлетворения экономических, культурных и эстетических потребностей трудящихся. Это не могло не вызвать новой волны активности среди многотысячной армии охотников — истинных друзей и хранителей природы.

Редакция получает много писем, в которых руководители обществ и коллективов, а также рядовые охотники, горячо одобряя новый закон, рассказывают о практических делах по выполнению его, делятся своими планами на будущее.

Вот коллективное письмо. Его написали охотники тт. Михайлов, Кабанов, Кишаев, Долгих, Евсюков и Лопатин из Усманского района, Липецкой области. «Изучая материалы третьей сессии Верховного Совета РСФСР, — пишут они, — мы — охотники дали себе слово, еще более бережливо относиться к запасам родной природы. Ведь как прекрасно чувствуешь себя в лесу. Ты хозяин здесь! В это время кажется, что счастливее тебя никого нет... У нас в стране много тысяч охотников-спортсменов идут в уголья не ради наживы, а ради отдыха на лоне природы. Как же нам не беречь ее!» Горячо одобряет закон и охотник М. А. Шабашов из Ново-Светловского района, Луганской области. Он пишет: «Я рад, что принят закон, который направлен на охрану богатств нашей Родины. Он поможет повести борьбу со всяким расточительством природных богатств. Охотники будут в первых рядах борцов за превращение этого закона в жизнь...»

Многие читатели в своих письмах с удовлетворением рассказывают о том, как они обогащают уголья, охраняют охотничьих зверей и птиц. В Акчинском охотхозяйстве (Узбекистан) за последнее время значительно увеличилось количество фазанов, сообщает тов. Донков. Это потому, что здесь заботятся о птицах, ограничивают отстрел их, в соответствии с ростом поголовья, надежно охраняют от браконьеров. Автор сообщает далее, что недавно четверо нарушителей пытались было похозяйничать в приписном охотничьем хозяйстве, но были задержаны, и общественники, задержавшие нарушителей, удивились, обнаружив среди них секретаря парторганизации 2-го Ахангоранского совхоза тов. Власова. «Райком партии следовало бы специально обсудить поступок тов. Власова, ибо расхищение природных богатств — преступление», — справедливо заключает автор письма.

Демобилизованный воин, теперь донецкий шахтер Васюнок с теплотой отзывается о любителях природы Волыни, где во время отпуска он охотится каждый год. Здесь, по словам автора письма, строго соблюдаются сроки и нормы отстрела дичи, население проявляет заботу о диких животных. И потому в угольях стало много дичи — зайца, белки, куницы, куропатки, тетерева, утки... «Члены охотничьего общества Савинского района, Ивановской области, — сооб-

щает охотник тов. Дворов, — повели активную борьбу с вредными хищниками. Поголовье дичи здесь заметно увеличивается, особенно утки, тетерева и зайца-беляка...» «При Дегтянском лесничестве (Тамбовская область), — пишет тов. В. Ведущев, — создан охотничий коллектив. Членами общества под руководством молодого егеря С. Толстошенина ведется большая работа. Сейчас, в зимний период, звери и птицы не испытывают недостатка в кормах. Еще в осени в угольях было устроено 12 солонцов, 5 подкормочных площадок, заготовлено 400 древесных венков. Для подкормки зайца в местах его обитания высыпается овес, а куропаткам — отходы пшеницы. За короткий период отстрелено 850 вредных хищных птиц... Повсюду — в колхозах, учреждениях, на предприятиях вывешиваются плакаты об охране природы».

Зато с каким возмущением пишут читатели о тех, кто мешает еще строить культурное охотничье хозяйство, о браконьерах, которых в своем докладе на третьей сессии Верховного Совета РСФСР тов. Н. Н. Органов метко сравнил с тунеядцами. Такие письма, в частности, прислали нам тт. А. Медведев и П. Медведев из гор. Горького, председатель Задонского районного общества охотников Липецкой области т. И. Осипов, охотник т. И. Парфенов из Карельской автономной республики, председатель Судисловского районного общества охотников Костромской области т. А. Лужковский, т. В. Шляриз из Омской области и др. Они клеймят позором нарушителей, называют их фамилии — жители с. Пряжа Касса И. Ф. Евдокимова, незаконно отстрелявшего лося, братьев Юрия, Бориса и Алексея Бобровых из Судисловского района, Костромской области, систематически уничтожавших лосей, и др. Авторы писем требуют не только примерного наказания виновных, но и широкого обсуждения вопроса о совершенных нарушениях, что явится воспитательной мерой в среде, особенно молодых охотников.

Закон об охране природы обязывает все советские и общественные организации активно поддерживать полезные начинания, направленные на обогащение природных богатств, борьбу с ее расхищателями. Поэтому наши читатели со всей резкостью критикуют тех, кто не помогает общественности. Вот жалоба охотника-любителя т. В. Устюжанина с Чукотки. Автор пишет, что на руднике, где он работает, насчитывается много охотников. Но ни совет Магаданского областного общества охотников, ни госохотинспекция не помогли организовать здесь первичный коллектив. Уголья остаются без хозяина, без должного общественного присмотра за сохранностью дичи, и браконьеры наносят большой вред фауне. «В районе речки Табука, — пишет т. Устюжанин, — проживает некто Тритиков. Он каждый год, во время лыжни, уничтожает по 100 и больше гусей для подкормки песцов. Работники областного общества охотников и госохотинспекция у нас никогда не появляются...» Аналогичная жалоба получена от А. Матвеева из Сиротинского района, Витебской области. Он сообщает, что при районном обществе охотников была создана бригада по борьбе с браконьерством.



В нее вошли председатель районного общества т. Козлов, райвоенком т. Прокопенко, врач т. Матвеев, охотник-спортсмен т. Королев и др. Бригада задержала четырех нарушителей на озере близ д. Зыски и еще одну группу — в охотзаказнике. Все задержанные — приезжие из областного центра. Протоколы на них были переданы старшему охотинспектору тов. Яскину. «Наши требования — наказать нарушителей, — пишет автор, — тов. Яскин уклончиво ответил, что протокол составлен на группу, а не на каждого нарушителя в отдельности, а потому в требованиях о наказании браконьеров отказано... Браконьеры еще при задержании заявляли, что т. Яскин свой человек, а председатель областного общества т. Курганов без него не накажет...» Ясно, что при таком формальном подходе к делу тов. Яскин оказывает плохую услугу охотничьей общественности.

Статья 11 Закона об охране природы в РСФСР предусматривает, в частности, «Обогащать полезную фауну, не допуская при этом истребления полезных диких животных, рыб, птиц и др.»

«...А вот как поступили председатель колхоза «Искра» тов. Маркин и его заместитель тов. Горбунов, — пишет нам читатель тов. Козловский из Владимирской области. — Рабочие фабрики «Прогресс» с помощью профсоюзной организации соорудили плотину на реке Тара, близ селения Осинники. Образовался хороший водоем — место отдыха населения поселка. В водоеме развелось много рыбы, появились утки. Но тт. Маркин и Горбунов разрушили плотину. Вскоре уровень воды сильно понизился. Заводы стали сухими и в них погибло много рыбы и миллионы мальков... Слушая по радио доклад тов. Органова Н. Н., — продолжает автор письма, — я вновь с болью вспомнил о том, как был разрушен наш водоем и допущена гибель рыбы. Рабочие фабрики восстановили плотину, но не вздумают ли тт. Маркин и Горбунов вновь разрушить ее.»

О безразличном отношении к фауне руководителей местного колхоза, механизаторов и пастиухов рассказывает в письме и т. Чернов из села Новотрояны, Одесской области. Здесь, по сообщению автора, при обработке озимых трактористы уничтожают зайчат. Осенью, после уборки кукурузы, чабаны, пуская овец на эти площади, идут в угоidia с собаками и те уничтожают все живое. «Наши жалобы, — продолжает тов. Чернов, — не помогли... Мы хотим, чтобы чабаны не водили в поле собак или привязывали их за ошейники. Волков у нас нет, собаки только и заняты тем, что ловят лисиц и зайцев.»

В деле охраны живой природы большую помощь охотничьей общественности должны оказывать органы милиции. Не везде еще милиция занимается этими вопросами. Больше того, некоторые милицейские работники сами нарушают правила охоты. Справедливо возмущается по этому поводу в своем письме общественный охотинспектор т. Михайлов М. из гор. Ленинграда. Он пишет, что однажды при проверке наличия членских билетов один из охотников с двумя убитыми утками отказался предъявить документы. Тут же выяснилось, что это — сотрудник отделения милиции из г. Петрокрепость т. Яшук. Охотничьего билета у него не было. «Как же от такого сотрудника ждать помощи нам, общественным охотинспекторам, — замечает автор письма, — если он сам — браконьер». И прав автор другого письма тов. А. Масягин, который требует более строгого наказания нарушителей, особенно из числа тех, кто призван в первую очередь охранять природу, вести борьбу с расхитителями ее.

За последнее время в редакцию поступает все больше писем о новом подъеме в работе охотничьих обществ, усилении воспитательной работы среди членов общества охотников. Об этом, в частности, пишут председатель Вытегорского районного общества тов. Л. Капурин и тов. А. Мокин из Вологодской области, Ю. Трелин из Владимирской области и др. Оживление в работе охотничьих обществ тесно связано с широкой пропагандой Закона об охране природы. Только в Судогодском районе, Владимирской области, более 250 агитаторов из числа охотников разъясняют закон среди населения. Немало агитаторов — активных членов охотничьих обществ ведут работу сейчас и в Вологодской области. Все это положительно сказывается на практических делах.

«У нас ведется конкурс по уничтожению волков и вредных пернатых хищников, — пишет тов. Капурин (Вологодская область). — Хищников становится меньше, значит, полезных зверей и птиц будет больше. Численность членов общества только в Вытегорском районе увеличилась с 432 до 1050 человек, а нарушения носят случайный характер и мы считаем, что браконьерство у нас навсегда уходит в прошлое».

В начавшемся всенародном походе за охрану и обогащение родной природы многочисленная армия охотников должна занять первые ряды. Дело чести руководителей охотничьих обществ возглавить на местах этот поход, добиться новых успехов в строительстве культурного охотничьего хозяйства, достойного нашей социалистической эпохи.



# МЕЖДУРЕЧЬЕ

(заметки

охотника-спортсмена)



Семья лосей.

А. МОНАХОВ

Мастер спорта СССР

Фото М. Горшкова

В МОСКОВСКОЙ области между реками Дубной, Сестрой и Яхромой простирается крупный лесной массив. На северо-западе он граничит с Калининской областью. Массив пересекают канал Москва — Волга, железная дорога и трассы высоковольтных линий. Леса чередуются с обширными лугами и торфяными болотами; часто встречаются небольшие речки, озера, ручьи. Насаждения, разнообразные по составу — чистые и смешанные, различные по возрасту — спелые сосновые древостой, сменяются березовыми молодняками, а на месте еловых появились осинники. В лесах много грибов и ягод — брусники, черники, голубики, смородины, земляники, малины и костяники; на болотах обильна клюква.

Богатая природа Междуречья создает хорошие условия для жизни лесных зверей и птиц.

Междуречье — мой родной край, в котором я родился и вырос. Сорок лет прошло с того времени, когда отец вручил мне свое ружье и я самостоятельно пошел на охоту. С тех пор я навсегда связал свою жизнь с лесом, почувствовал могучую силу природы, полюбил ее, научился наслаждаться жизнью и повадки лесных зверей и птиц, запомнил места их обитания.

Самым любимым моим занятием стала охота. Весной — на глухарей и тетеревов, осенью — на зайцев, зимой — на лисиц, белок, куниц, горностаев, хорей, норок и других зверей.

Издавна славилась наша леса обилием дичи. По рассказам старых охотников, здесь прежде было много зайцев, белок, лосей, лисиц, хорей, норок, горностаев, глухарей, тетеревов и других зверей и птиц, а пятьдесят лет назад встречались даже медведи.

Был период, когда количество лесных зверей и птиц резко сократилось, он совпал с массовым сведением лесов на территории области. Лоси совершенно исчезли; одни предполагали — их истребили, другие — что звери ушли на север из-за недостатка корма.

С 1925 по 1930 год численность дичи заметно возросла. В 1933 году лесник Семен Кутырин обнаружил в Междуречье следы лосей. Охотники ходили смотреть эти следы. Звери шли цепочкой, след в след. Тогда же бывалый охотник Иван Семенович Жарков сказал, что

лосей в лесу не было около шестнадцати лет и нужно принять меры к их охране.

Мой отец снял клочок шерсти лося с коры дерева и я до сих пор бережно храню его. Охота на лосей долгое время была запрещена.

В итоге сплошных рубок леса для лосей стало больше корма. Известно, что лоси зимой кормятся преимущественно корой осины, а эта порода по вырубкам стала одной из самых распространенных. Стадо лосей быстро росло и в настоящее время производится лицензионный отстрел их.

Охота на лося увлекательна и трудна.

Лось обладает прекрасным слухом и обонянием, он очень осторожен. Даже опытному егерю с хорошо подобранной бригадой охотников не всегда удается обложить и добыть этого чуткого зверя. При охоте на лосей у людей вырабатывается настойчивость, выносливость, дисциплинированность, смекалка, умение быстро ориентироваться в незнакомой обстановке.

Как только появляется свободный денек, я отправляюсь на охоту в знакомые с детства леса. Здесь водятся заяц, лисица, волк, енотовидная собака, белка, рысь, глухарь, тетерев, а также другие звери и птицы.

Приятно отметить, что поголовье зайцев в течение двух последних лет заметно увеличилось.

Численность лисиц менялась на протяжении ряда лет. Она начала падать с 1947 года и наименьшей была в 1951 году. В это время добыть лисицу или даже найти ее след было большим событием. Сейчас же лисиц стало довольно много. Они вместе с енотовидными собаками уничтожают дичь и этим вызывают серьезные опасения охотников.

Встречаются в Междуречье и волки. Несмотря на ежегодное их истребление, они не переводятся здесь и все еще наносят урон колхозам и местному населению, нападая на скот, домашнюю птицу, собак. Но особенно большой вред хищники причиняют охотничьему хозяйству, истребляя лосей, а также других диких зверей и птиц.

Иногда попадает рысь. Я часто встречал этого хищного зверя, но подстрелить его пока не удавалось. Недавно охотник Петр Василье-

вич Рычков из-под своей гончей собаки убил крупную рысь. Он ждал на переходе беляка, а выскочила из ельника рысь. Собака гоняла ее, как зайца — кругами. Смертельно раненный зверь грыз зубами палку и злобно рычал. Длина рыси была до полутора метров, вес — более двух пудов. На концах длинных ушей торчали пушистые кисточки, а на толстой верхней губе — редкие длинные усы.

По лесистым берегам рек и озер изредка встречается выдра. Однажды, будучи молодым охотником, в лунную ночь я наблюдал с берега озера за этим зверьком. Охотясь за рыбой, выдра искусно бороздила темную воду. Описывая круги и петли по поверхности воды, она время от времени погружалась в нее возле камыша, затем снова появлялась, не спеша вылезала на островок, лакомялась пойманной рыбой.

Исключительно распространены в лесах змеи. Особенно много их там, где редко встречаются муравейники с муравьиными дорогами. Я видел, как на змею, брошенную в муравьиную кучу, нападали, как по сигналу, полчища муравьев. Змея, заземленная в расщеп древесины, первое время оборонялась — билась, рас-

тягивалась и сжималась, хватала их ртом, но потом, обессилев, перестала двигаться.

Из крупных пернатых в Междуречье господствует орлан-белохвост.

В Междуречье имеются охотничьи коллективы. Они не только отстреливают дичь, но и оберегают ее, проводя воспроизводственные мероприятия. Крупнейший коллектив — в Запрудинском рабочем поселке, объединяющий более ста членов. В числе известных охотников целые семьи старожилы этого края, например, братья Боголеповы, Губернские, Жарковы, Жильцовы, Куренковы, Меньячковы, Монаховы, отец и сын Смирновы, а также отдельные охотники-спортсмены — Горюнов, Захаров, Кутырин, Петров, Соловьев. Штак и многие другие.

Сохранение охотничьих зверей и птиц в Междуречье, на наш взгляд, объясняется тем, что охотничьи организации систематически следили за правилами ведения охоты, создавали условия для роста поголовья дичи, а сам лесной массив на севере и северо-востоке соединяется с крупными лесами областей, смежных с Московской, за счет которых он непрерывно пополняется дичью.

\* \* \*

\* \* \*

Читатель Д. П. Мальшев из пос. Керчево, Пермской области, сообщил о фактах браконьерства в Чердынском районе, которые при проверке письма подтвердились. В связи с этим государственная охотничья инспекция при Пермском облисполкоме дала указание правлению Чердынского районного общества охотников об усилении воспитательной работы среди членов общества и населения. Райисполком принял решение об охране фауны и борьбе с браконьерством. Решение обязывает работников лесхозов, сотрудников милиции, актив общества охотников, местные Советы пресекать каждый случай браконьерства, наказывая нарушителей.

Из числа лучших культурных охотников в районе выделено 25 общественных охотинспекторов.

Читатель Г. Ф. Леонтьев из гор. Алма-Аты в письме в редакцию сообщил, что егерь госохотинспекции т. Склярлов устраняет незаконные охоты с группой своих знакомых. При проверке факты, изложенные в письме, подтвердились. Начальник госохотинспекции Главного управления охотничьего хозяйства МСХ КазССР тов. Солдатов сообщил нам, что за допущенные нарушения правил производства охоты егеря госохотинспекции т. Склярлов от работы освобожден и привлечен к материальной ответственности. Его соучастники — учителя Чиликской средней школы — также привлечены к материальной ответственности. Суммы наложенных штрафов с них взысканы.

\* \* \*

## Нападение

### орла на волка

**ПРОБИРАЯСЬ** через густой молодняк, я услышал хлопанье крыльев крупной птицы, рычание, визг. Заинтересовавшись, я поспешил на этот шум и увидел сражавшихся орла-беркута и волка. На чьей стороне перевес — понять было невозможно. Мое появление мгновенно охладило пыл бойцов и оба они обратились в бегство. Однако орел напрасно

делал попытки подняться в воздух — у него были повреждены крылья. Орла я поймал, а волку удалось скрыться, оставая на своем следу много крови. Вскоре наши охотники нашли труп этого волка. Он подох от тяжелых ранений на голове, нанесенных ему орлом.

А. БУБЛИКОВ

Могилевская обл.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

**П**РИГОВОР народного суда 3 участка Заводского района г. Кемерово, вынесенный Осипову, был встречен одобрительно всей охотничьей общественностью. Он гласит: 3 года лишения свободы за вооруженное нападение на общественных охотинспекторов тт. Черныша А. В. и Филиппова И. И. при выполнении ими общественных заданий по борьбе с браконьерством.

Но пусть об этом поучительном случае расскажет Амвросий Васильевич Черныш.

...Охота — моя страсть. Из-за нее почти 40

И. И. Филиппов составил протокол на браконьера Боянова на Козловских озерах (зеленая зона г. Кемерово). Сигналы о том, что в этих угодьях участились случаи незаконной охоты, побудили и нас — четверых общественников — выехать на Козловские озера 4 сентября. Ружье было лишь у меня. Прибыв на место, мы пошли разными маршрутами на осмотр угодья. Со мной шел И. И. Филиппов. И, как говорится, «на ловца и зверь бежит». Сначала в кустах повстречался охотник с собакой, но без ружья. Это

## ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР

Е. ЛЬВОВА

лет назад я переехал с Украины в Сибирь. Сменил профессию агронома и стал инженером леспромхоза. Правда, я никогда не подменял работу охотой. Но досуг свой проводил всегда на охоте или рыбалке. Теперь мне уже 64 года — пенсионер. Однако до сих пор увлекаюсь спортивной охотой.

Область наша богата охотничьими угодьями. Они составляют более 79 тысяч кв. км, или 83,5 процента земельного фонда. И фауна у нас разнообразная. Копытные: марал, тысячи косуль, кабарга, северный олень населяют районы Горной Шории, Кузнецкий Алатау и Салаирского края. Восстановлены запасы соболя, расселена норка. Плотность ее чрезвычайно высокая (утвержден план ее добычи — 3 тыс. штук на 1960/61 г.). Выпущены бобры. В таежных реках обитает выдра. Имеются и такие виды животных, которые являются основой пушного промысла в области: белка, горностаи, заяц. Горы и лесостепи насыщены большим количеством птиц: глухарь, рябчик, тетерев, серая и белая куропатки. Имеется водоплавающая дичь. Всего не перечтешь. Для охотника раздолье. Но, к сожалению, не все любители охоты бережно относятся к этим благословенным дарам природы. Некоторые хищнически истребляют то, что принадлежит народу, не считают ни с законами, ни с постановлениями об охране природы и упорядочении охоты.

Взять хотя бы случай с Осиповым, который угрожал мне смертью. Жителям Кемерово хорошо известно, что в радиусе 20 км вокруг города создана зеленая зона. Охота в этих угодьях запрещена. Но ведь находятся же люди, которые нарушают это постановление облисполкома, а ведь оно в интересах всех жителей города.

3 сентября общественный охотинспектор

был Зайцев. Мы с ним побеседовали, составили протокол о нарушении и отпустили. Затем встретили Леонова, у которого ружье было припрятано под плащом. Пока мы оформляли протокол, из кустов вышла целая компания с ружьями. Они окружили нас, нецензурно ругаясь и угрожая, стали требовать, чтобы мы отдали составленные протоколы. А один из нарушителей, как потом выяснилось, Осипов, приложил ружье со взведенными курками к моей переносице и угрожал застрелить.

Обидно было мне, пожилому человеку, слышать его слова и я сказал, показывая на свои награжденные колодки:

— Угроз я не боюсь, а только мне стыдно за некультурного молодого человека, попирающего законы и неуважающего старшего по возрасту.

Тогда Осипов отвел ствол ружья и ударил меня прикладом в грудь, а затем, подстрекаемый остальными браконьерами, ударил Филиппова. Силой у нас отняли протоколы, составленные на Зайцева, Леонова, Боянова, который накануне был задержан, и Осипов их разорвал. Затем, пригрозив нас застрелить, если мы, общественные инспектора, еще раз попытаемся появиться на Козловских озерах, браконьеры ушли в охотугодье.

Надо сказать, что главный госохотинспектор тов. Новиков оперативно откликнулся на наши рапорты о случившемся. Дело было передано в народный суд, который и состоялся 26 октября.

Может быть, на этом следует поставить точку, но ведь суть дела не только в том, чтобы наказать одного или целый десяток злостных браконьеров, которых обнаруживают общественники, а затем их штрафуют. Это нужно делать. Однако возник другой вопрос: должны ли сто-

ять в стороне милиция и другие органы социалистического порядка в случаях, подобных описанному? Ведь вся компания состояла из 7 человек, а к суду привлечены лишь одного, которого благодаря личному участию общественников удалось разыскать. И прав И. И. Филиппов, который уже 9 лет ведет общественную работу в госохотинспекции, когда он сокрушается по поводу нежелания милиции заняться выявлением остальных участников нападения на общественников. Кстати заметим, что за последние 3 месяца И. И. Филиппов обнаружил 25 нарушителей правил охоты, на многих составлены протоколы, наложены штрафы. С ними он провел беседы и сделал предупреждения. Но ведь есть такие, которые ничего не признают. Они ратуют за «свободу охоты», хотят где угодно, когда угодно и чем угодно истреблять охотничью фауну.

— Обидно, конечно, — говорит тов. Филиппов, — что органы милиции не заинтересовались остальными участниками этой группы браконьеров. Среди них был Боянов, накануне вторично оштрафованный. Ведь на другой день он был

уже с целой командой браконьеров. Нас, общественников не запугаешь, но охрана природы, ее богатств — дело государственной важности. И наша общественная работа в этом направлении будет значительно плодотворнее, если органы социалистического порядка будут, в случае необходимости, более решительно помогать.

В Кемеровской области более 14 тысяч охотников, они состоят в первичных охотничьих коллективах, имеют билеты. Госохотинспекция в своей деятельности опирается на 300 общественных инспекторов. Госохотинспекция области, вся егерская служба, представители охотничьей общественности озабочены тем, чтобы воспитать в каждом охотнике чувство непримиримости к тем, кто расхищает народное добро.

Настоящий культурный охотник лишь тот, чьи помыслы подчинены осуществлению главной задачи: разумно строить охотничье хозяйство, охранять фауну, умело ее преумножать и рачительно использовать дары природы, представляющие государственный фонд.

г. Кемерово

## Новый мировой рекорд?



**В** № 10 ЖУРНАЛА за прошлый год напечатана статья охотоведа Г. Домника об оценке рогов косули. Там указано, что рекордистом из доселе добытых косуль считается козел, отстрелянный в Швеции в 1928 году, рога которого оценены в 176,4 балла...

5 ноября 1960 года в Чистопольском районе, Кокчетавской области, в лесном массиве севернее с. Дубровки, мне посчастливилось подстеречь козла сибирской косули с длинными, массивными рогами, которые вы видите на фотографии.

		Измере-ние	Сумма	Среднее	Коррэфик-	Баллы
1	Длина рогов:					
	правого . . . . .	29,7	59,0	29,5	0,7	14,7
левого . . . . .	29,3					
2	Вес рогов с лобной частью черепа . . . . .	593 г	613	—	0,1	61,3
	Надбавка за короткий отпил черепа . . . . .	20 г				
3	Объем рогов . . . . .	320 см	—	—	0,3	96,0
Сумма баллов . . . . .						172,0
4	Размах рогов $\frac{25,4 \cdot 100}{29,5} = 86,1\%$ . . . . .					0
5	Цвет: темно-коричневый с темными полосами в нижней половине . . . . .					3
6	Бугорчатость: крупные многочисленные жемчужины . . . . .					3
7	Розетки рогов: хорошо выраженные, бугорчатые, слегка скошены . . . . .					3
8	Острия рогов острые, матовые, цвета слоновой кости . . . . .					2
Итого баллов . . . . .						183,0

9 Надбавки: не производил

10 Скидки: не производил

Сделанные мной предварительные замеры дали следующую оценку (см. таблицу).

Таким образом, если компетентное жюри подтвердит приведенные мной цифры, то добытый трофей превысит официальный мировой рекорд по крайней мере на 6 очков.

Я надеюсь, что на ближайшей охотничьей выставке советские охотники блеснут своими трофеями и смело вступят в дружеское спортивное соревнование с охотниками зарубежных стран.

**В. МАЗУР**

пос. Поискский, Кокчетавской обл.

# Общественный заповедник



На этом дереве, как и на других в заповеднике, зимой и летом можно увидеть птиц.

**НА СКЛОНАХ** между Филями и Кунцевым привольно раскинулся лесопарк, вошедший теперь в зеленую зону Большой Москвы. Есть в этом парке заветный уголок, особенно охотно посещаемый любителями природы. Здесь гуще лес, богаче и разнообразнее зеленая растительность. Группы могучих дубов, лип, сосен, берез живописно сочетаются с частым подлеском. Именно в этом красивейшем месте в свое время и был создан общественный заповедник для птиц, пожалуй, пока что единственный в условиях московских парков.

Плакаты и лозунги, выставленные на перекрестках тропинок, призывают умножать живую природу, любить и беречь птиц.

Круглый год птицы, обитающие в заповеднике, находятся под защитой общественности. Каждую весну ученики соседней с парком 72 средней школы вывешивают на деревья новые и ремонтируют старые скворешни. Школьники под руководством учителей организуют «зеленые патрули», оберегающие насаждения, гнезда, птенцов и птиц от четвероногих и пернатых хищников.

А когда приходит зима — пора трудной, голодной жизни птиц, их подкармливают, как говорится, всем миром. По инициативе лесника П. И. Семенова в заповеднике выставлены кормушки. Теперь каждый, кто приходит в парк погулять, считает своим долгом подсыпать птицам корма.

Мне не раз приходилось наблюдать картины трогательного отношения к птицам. Вот в парк пришел с внуком бывший обувщик, а ныне пенсионер, Федор Прокофьевич Степанов. Они первым делом направились к одной из кормушек. Дед вынул из кармана кулек с крошками и начал высыпать его содержимое на площадку кормушки.

— Деду, я тоже хочу кормить птичек, — требовательно заявил внук Алеша. Этот момент мне и удалось запечатлеть.

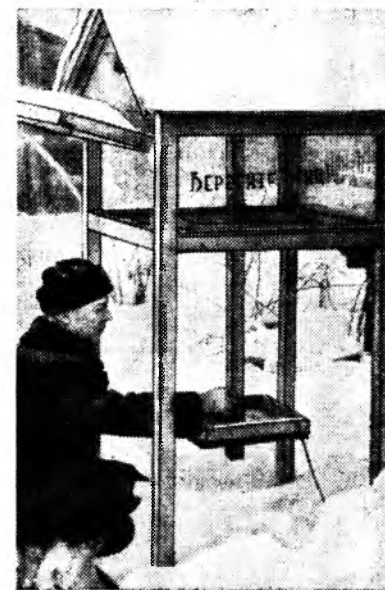
И не случайно птицы ютятся в заповеднике круглый год.



Среди ветвей вековых лип немало скворешников и дуплянок, в которых гнездятся птицы.



Пенсионер Ф. П. Степанов с внуком Алешей регулярно подсыпают корм в специальные кормушки.



Зимой у любителей природы много забот. На этом снимке вы видите, как лесник П. И. Семенов очищает от снега кормушку.

М. БУЛКИН  
Фото автора

# Подарок художника



этой и предыдущих серий взяты из собственной охотничьей и рыболовной практики, а также из практики моих товарищей... Цель этих открыток — вызвать улыбку».

И правда, открытки эти вызывают, повторяю, и добрую улыбку, и милые нашему сердцу воспоминания охот с товарищами.

Вот на одной открытке «На номере» охотник сидит на пенечке и, видно, ждет, когда загонщики погонят на линию стрелков лося. Но... охотник задремал. Позади его стоит добродушный лось с огромными рогами и, кажется, сузив глаза, тоже задремал.

Вызовет улыбку открытка «Охотник на привале». Привал этого пожилого охотника в его комнате. Он спит на диване, сладко спит на его ногах и четвероногий друг. На стене трофей охотника: ружье, патронташ, чучела птиц, охотничьи книги — все, что нам, охотникам, дорого; все, что мы собираем и бережем.

Чувство неприязни к хапугам вызовет у охотников открытка «Браконьера поймали». В сопровождении мелких птиц два зайца ведут браконьера, а двое зайчишек несут его ружье. Улыбнется охотник, увидев открытки «На Утренней зоре», «Под выходной» (печаталось в журнале № 1 за 1960 г.), «Когда же он опять запоет» (журнал № 1 за 1960 г.), «По первой пороше», «Сезон начался».

Серия открыток «Ни пуха, ни пера» — это хороший подарок художника советским охотникам. Цена серии открыток — 20 копеек.

П. МАНУИЛОВ

Издательство «Советский художник» выпустило серию охотничьих юмористических открыток «Ни пуха, ни пера» заслуженного деятеля искусств РСФСР Ивана Максимовича Семенова.

Наши читатели полюбили юмористические рисунки И. М. Семенова, которые печатались в журнале. Они вызывали добрую улыбку и воспоминания об охоте.

В серии «Ни пуха, ни пера» десять открыток. Каждая из них — это добродушный юмор из быта охотников.

В предисловии к этой серии художник пишет: «Устные и письменные рассказы об охоте и рыбной ловле, в которых непременно присутствует хороший добродушный юмор, близки моей творческой склонности к юмору, близки еще и потому, что я причисляю себя к этим двум категориям любительского спорта. Некоторые темы

„Браконьера поймали“.



**М**ЕЖДУ верховьями рек Большая Лаба и Белая раскинулась территория Кавказского государственного заповедника. Здесь природа изумляет своей первобытной дикостью, до настоящего времени сохранились не тронутые рубкой леса. Особенно суровы и труднодоступны места в верховьях рек, берущих свое начало из-под снежников и ледников Главного Кавказского хребта и его северных отрогов. Хотя горы здесь и не достигают такой высоты, как в Центральном Кавказе, но это типичная горная страна с крутыми скалистыми хребтами, наивысшие вершины которых достигают высоты более 3200 м над уровнем моря. Горные реки изобилуют порогами и водопадами; переправа через них трудна, а местами и опасна.

Всю территорию заповедника можно условно разделить на три пояса: лесной, субальпийский и альпийский.

Лесной пояс гор представлен широколиственными буково-дубовыми насаждениями в нижней части и темнохвойными — в верхней. Нензгладимое впечатление оставляют широколиственные леса осенью. Это самое благоприятное время для диких кабанов и медведей: созревают и опадают орешки бука и плоды диких фруктовых деревьев — груши, яблони, алычи.

Звери выходят на кормежку с наступлением темноты. Затаившись где-нибудь поблизости от излюбленного места кормежки животных, можно быть свидетелем интересных сцен из их жизни.

Воздух постепенно свежеет. В вершинах высоких буков изредка шелестят начавшие желтеть листья. Стихает оживленная трескотня черных дроздов. Сквозь редкие просветы в кронах



Тур.

до серьезных сражений не доходит. Дело ограничивается только толчками и взвизгиваниями.

Внезапно чавканье смолкает, затем раздается громкое «ффф-ух», «ффф-ух» и шум убегающе-

## ПО КАВКАЗСКОМУ ЗАПОВЕДНИКУ

В. КОТОВ

Фото А. Сергеева

проглядывают первые звезды. Тени от деревьев сливаются в одно целое и уже трудно отличить дальние предметы. Наступает та особенная тишина, когда в лесу слышен малейший шорох. Неожиданно совсем рядом раздается громкое чавканье, сопенье, затем визг поросенка. Это стадо кабанов совершенно неслышно пришло на кормежку. За день почва под деревьями местами покрылась слоем опавших груш, и животные, найдя обильный корм, несколько теряют осторожность. Взрослые кабаны начинают толкать подсвинков, на минуты вспыхивают драки, но

го стада. Что заставило кабанов так поспешно бежать? Оказывается, пришел медведь. Груши эти, видимо, давно известны ему и он смело направляется на излюбленное место. Слышно, как на зубах зверя лопаются спелые груши. Неудержавшихся плодов ни кабаны, ни медведи не берут. На этот раз медведя опередили и на его долю осталось мало. Но при обильном урожае это не страшно, плоды осыпаются непрерывно и завтра снова вся земля здесь будет покрыта ими.

Кроме груш, уже начинают осыпаться буко-



вые орешки которые на Кавказе имеют для медведя такое же большое значение, как кедровые орехи в Сибири.

Медведь большой лакомка: он не оставит без внимания ни одного дерева алычи и черешни. Здесь медведь не только собирает опавшие плоды, но и срывает их, жестоко калеча при этом деревья. Часто можно встретить алычу или черешню с обезображенной кроной, с целым ворохом обломанных сучьев. Это «гнездо» медведя, который, забравшись на дерево, удобно усаживается на толстой развилке и, подтягивая лапами ветви с плодами, обламывает их и подсовывает под себя, как бы устраивая мягкое кресло. В результате такого неблагоприятного воздействия некоторые деревья с особенно вкусными плодами доводятся до усыхания.

В субальпийском и альпийском поясах в это время иная картина. Травянистая растительность поблекла и не радует больше глаз цветистой окраской лета. Зато верхняя граница леса, представленная березой, рябиной, ивой поражает яркостью осенних красок. На ярко-желтом фоне листвы берез алеют, как пламя множества костров, рябины и высокогорные клены, бурют пятна ив и кажутся совсем черными редкие здесь пихты. По утрам все покрывается седым налетом густого инея. Это наиболее интересная пора в высокогорье. В самом разгаре рев оленей. В глубинных районах заповедника рев можно слышать в любые часы суток; у границ заповедника, ближе к населенным пунктам, олени интенсивно режут только в сумеречные часы.

Трудно, почти невозможно передать словами всю силу и своеобразие рева оленей. Уже в начале сентября раздаются его первые неуверенные звуки. С каждым днем количество ревунов увеличивается; к концу сентября рев в самом разгаре.

В это время в заповеднике проводится учет оленей. Перед вечерней зарей мы с нетерпением ждем начала рева. Олени не заставляют себя долго ждать. Вот на склоне балки раздается багистый трубный звук. В этом призывном звуке, порой тоскливом и даже жалобном, чувствуется в то же время сила и мощь дикого лесного зве-

ря. Вот, немного ниже по балке, заревел второй олень. По голосу можно догадаться, что он не такой матерый, как первый. Тут же в переключку вступают другие самцы; не успевает закончить один, как рев подхватывается сразу несколькими голосами. Рев оленя, если его переждать, звучит приблизительно так: «оух-оух-оуууоууааааа». У каждого быка свой тембр и своя манера реветь. Некоторые делают один короткий ревок и дважды длинный, другие дают несколько отрывистых и один длинный. Если олень ревет далеко, то звуки первого колена сливаются и напоминают звук трубы, вблизи же оно звучит отрывисто, с хрипотой и надрывом. Второе колено похоже на мычание. В тихом вечернем воздухе рев оленя слышен на расстоянии до 4 км и более. Во время рева олень закидывает рога на спину, вытягивает вперед морду и сильно раздувает шею.

На излюбленных местах рева олени бьют копытами землю, рогами обдирают ветви и кору молодых деревьев. Самцы в этот период много пьют и почти ничего не едят. К концу сентября у многих быков собираются гаремы от 2 до 8 самок. То и дело между самцами вспыхивают ожесточенные драки. Встретившиеся соперники как-то отрывисто рывкают и, наклонив голову, устремляются друг к другу. Столкнувшись рогами, олени пытаются сбить один другого. Если силы оказываются равными, то драка быстро прекращается и олени, не переставая реветь, расходятся. Если же один из соперников оказывается сбитым с ног или хотя бы потесненным, более сильный с еще большим ожесточением насаждает на слабеющего противника, пытается ударить его острыми надглазничными отростками. Правда, кровавый исход бывает как редкое исключение. Обычно более слабый со всей скоростью, на какую только способен, удаляется на другой участок.

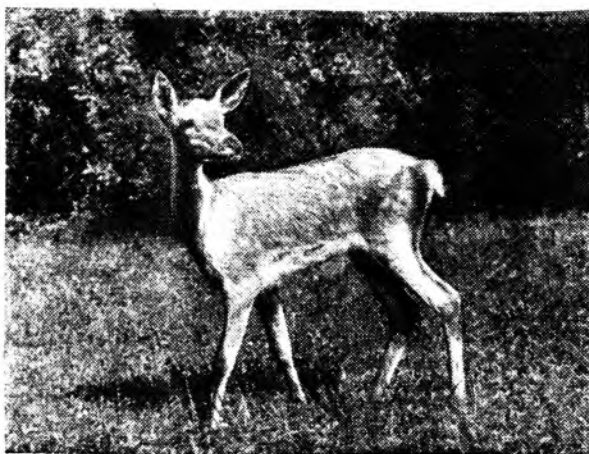
Рев оленей заканчивается в октябре. С выпадением снега животные спускаются в лесной пояс на места зимовок.

В летнее время наиболее интересные объекты для наблюдения можно встретить в субальпийском и альпийском поясах.

Выйдя из леса, вы попадаете в буйные заросли субальпийского высокоотравья. Березовое криволесье остается позади. Как авангард леса в некотором отдалении попадаются редкие кусты березового подроста.

В июне субальпийское высокоотравье еще не напоминает непроходимые джунгли, но уже поражают своими гигантскими размерами борщевники, достигающие порой пятиметровой высоты. Везде масса цветов. Среди невзрачных шапочек головчатки резко выделяются телекия с ярко-желтыми крупными цветками, фиолетовые и белые колокольчики, козлятник с яркими синими кистями соцветий, крестовник и др.

Вот из-под куста березового подроста, почти из-под ног, со свистом, свойственным только этому виду, взлетает кавказский тетерев. Он несколько меньше обыкновенного полевого тетерева, не имеет белого подхвостья, рулевые перья загнуты не лирообразно, а вниз. В июне еще не закончился ток этих птиц. Перед вечером на открытом альпийском склоне слетаются до десятка самцов. Но напрасно вы будете прислушиваться, чтобы услышать милое сердцу каждого охотника «чужьяканье». Кавказские тетерева тонуют молча. Они то сходятся, то расходятся.



Кавказский олень (самка).

ся, изредка хлопая крыльями, подпрыгивают до одного метра вверх или сидят неподвижно.

В альпийском поясе растения не превышают нескольких сантиметров. Летом луга здесь покрываются чрезвычайно яркими и крупными цветами. Неглубокие ложбины покрыты сплошным фиолетовым ковром цветущей герани голостебельной, на повышенных местах раскинулись куртины голубых колокольчиков, синих и желтых фиалок, у самых снежников теснятся лужайки сиреневых примул. Местами нога утопает в мягком ковре мхов и лишайников с вкрапленными в них растениями водяники, брусники, черники. Такие места напоминают северную тундру.

На этих прекрасных пастбищах стадами, достигающими 150 голов и более, пасутся туры и серны. Олени держатся в альпийском поясе группами от 2 до 20—30 голов.

По гребню отрога проходите до первых скал, из-за которых удобно вести наблюдение. Перед вами крутой скалистый склон горы Тыбги, покрытый альпийской растительностью. Далеко внизу пенится и искрится на солнце бурный поток — верховье реки Холодной. За рекой поднимаются почти отвесные северные склоны хребта Джемарук. Белыми сверкающими нитями вырываются из-под лежащих в балках снежников ручьи и каскадами низвергаются вниз.

Но вот ваше внимание привлекают белые точки на склоне. Это пасутся туры. На зеленом фоне еще не вылинявшие животные резко выделяются белизной своей выгоревшей шерсти. Чтобы ближе подойти к турам, приходится приспособляться к местности, идти, а местами ползти, укрываясь за склоном, и учитывать направление ветра. К этим осторожным животным можно подойти только против ветра Обояние

туров развито превосходно и человека они способны учуять за несколько сот метров.

Воспользовавшись благоприятным ветром, по противоположному склону отрога подходите ближе. Теперь животные почти рядом и можно не пользоваться биноклем. Ниже гребня хребта на зеленой альпийской лужайке пасется около двух десятков туров-самцов. Вот два из них поднимаются на задние ноги и с силой сталкиваются рогами. Трудно понять — драка это или игра. После столкновения туры мирно пасутся рядом, затем снова слышен громкий стук столкнувшихся рогов. Время от времени один или несколько туров прекращают пастись, поднимают голову и внимательно осматриваются кругом. Таким образом, в стаде постоянно есть несколько внимательных часовых. Тур, заметивший опасность, издает резкий и громкий свист. По этому сигналу все животные настораживаются, каждый в свою очередь начинает свистеть и, если опасность близко, туры убегают.

С поразительной ловкостью эти тяжелые на вид животные проходят по чуть выступающим карнизам над обрывами, прыгают с уступа на уступ на головокружительной высоте и проходят там, где, кажется, ни одно живое существо не в состоянии пройти.

Туры во всех направлениях пересекают почти отвесные снежники. Интересно наблюдать в это время за стадом самок с сеголетками. Самки лежат на снежнике или на камнях, некоторые лениво пасутся поодаль. Малыши же состязаются в беге и прыжках, гоняются друг за другом и перепрыгивают через стоящих.

Наблюдениями за животными в высокогорье можно было бы заполнить десятки страниц. Но мы закончим этот очерк описанием нескольких встреч с медведем.



Серны.

Ясным июньским днем мы поднимаемся на гору Атамажи. В высокогорье еще стоит весенняя погода. В березовом криволесье, особенно на северных склонах, местами лежат большие надувы снега. И несмотря на то, что комли деревьев еще в глубоком плотном снегу, на березах распускаются листья. Вокруг много следов оленей, а вот и свежий след медведя. Через некоторое время, пройдя по следу до первой прогалины, замечаем медведя, карабкающегося вверх по крутому снежнику. До него не менее километра. Дойдя до верха снежника, медведь садится и начинает катиться вниз. Изредка он хватается расставленными передними лапами за снег, чтобы не перевернуться. В бинокль видно, как при этом из-под его когтей фонтанами взметается снег. Спустившись таким образом, медведь медленно поднимается снова вверх. Опять спуск, затем подъем и так несколько раз.

Наигравшись, медведь улегся внизу на краю снежника. Но появившиеся рядом беспокойные соседи прервали отдых. Из-за скалы вышла медведица, а за ней, как темные шарики, выкатились два медвежонка. Мамаша деловито перерачивает камни и поедает находящихся под ними насекомых и слизней. Малыши то начинают подражать ей и ворошить камни на краю россыпи, то принимаются теревить друг друга. Наш первый знакомый недовольно поднимается со своего прохладного ложа и уходит прочь.

Проходя узким скалистым перешейком между горами Абаго и Атамажи, внизу замечаем группу в 38 туров и среди них еще одного медведя. Туры спокойно пасутся на зеленом склоне. Медведь осторожно, как бы невзначай начинает приближаться к одному из них. Не переставая пастись, тур внимательно наблюдает за медведем, но боязни, видимо, не испытывает. Подпустив медведя на близкое расстояние, тур в несколько прыжков снова оказывается на безопасном месте. Так в течение получаса мы наблюдаем эту своеобразную «пастьбу» медведем туров. Решив испытать смелость зверя, спускаем вниз камень. Туры, привычные к таким явлениям, на скатившийся вниз камень почти не реагируют. Отбежав немного в сторону, они продолжают пастись. Медведь же сломя голову несется во весь опор вниз по склону. Ни разу не остановившись и не обернувшись, он через несколько минут далеко внизу скрывается в березняке.

Медведи в начале лета довольно обычны в высокогорье. Их сюда привлекают сочные моло-



Кабан.

Фото В. Котова

дые всходы субальпийских растений, а иногда удаётся отыскать и засыпанного снежной лавиной тура.

В альпийском поясе в это же время довольно обычны серны. Эти высокогорные животные пасутся вместе с турами, правда, большая их часть держится на скалистых участках лесного пояса. Тревожный шипящий свист часто выдает присутствие серн раньше, чем их можно увидеть.

Спутниками туров, особенно в зимнее время, являются горные индейки или улары. Их мелодичные, очень далеко слышимые крики сопровождают путника почти во всех частях высокогорья заповедника. Увидеть же этих осторожных птиц труднее, нежели других обитателей альпийского пояса.

г. Майкоп

**Млекопитающие Советского Союза** — так называется трехтомная монография, под редакцией проф. В. Г. Гептнера и проф. Н. П. Наумова, выпускаемая Государственным издательством «Высшая школа».

Том I — Копытные (объем 70 печ. листов) уже выходит в свет. Книга содержит таблицы для определения, характеристики отрядов, семейств и родов, описания отдельных видов копытных млекопитающих.

Описание каждого вида включает подробный очерк его биологии: численность, места обитания, миграции и кочевки, питание, линька, размножение, рост и развитие, повадки, убежища, враги, паразиты, болезни, смертность.

Книга хорошо иллюстрирована. Многие рисунки выполнены известными художниками-анима-

листами, заслуженными деятелями искусств А. Н. Комаровым и Н. Н. Кондаковым.

Книга предназначена для зоологов, охотников, работников заповедников, лесного и сельского хозяйства, преподавателей средней и высшей школы, студентов, краеведов, членов Общества содействия охране природы и других лиц.

По манере изложения и языку эта книга доступна широкому кругу читателей, не имеющим специального образования, всем, интересующимся родной природой, и рядовым охотникам.

В целях своевременного приобретения этой книги издательство «Высшая школа» рекомендует читателям заблаговременно передать свой заказ на нее в любой книжный магазин или местное отделение Книготорга.

# УЧЕТ КОПЫТНЫХ В БЕЛОВЕЖСКОЙ ПУЩЕ

Я. РУСАНОВ

**В** ГОСУДАРСТВЕННОМ заповедно-охотничьем хозяйстве Беловежская пушча в течение многих лет проводился учет охотничьих животных: благородного оленя, кабана и косули. В последние годы численность копытных определялась следующим образом. В определенный день при наличии пороши силами егерской охраны и работников управления вся территория хозяйства пересекалась учетными маршрутами, приуроченными к квартальным просекам. В результате каждый квартал можно было обходить с четырех сторон и он служил, таким образом, отдельной пробной площадью для учета окладным методом. По границе квартала подсчитывалось количество входных и выходных следов и по ним устанавливалось поголовье того или иного зверя в квартале. Погрешность такого метода заключалась в том, что часть зверей, иногда очень значительная, находившаяся в день учета внутри квартала, не давала следа на его границах и, следовательно, не учитывалась. Чтобы избежать этой ошибки, в ряде кварталов проводился по обычной методике учет прогоном, при котором выявлялось абсолютное количество имевшихся там животных. Соотношение показателей окладного и прогонного учета служило поправочными коэффициентами для пересчета показателей окладного учета по всей территории хозяйства.

В процессе работ выяснилось, что в различных кварталах процент животных, не дающих следов на их границах, далеко не одинаков. Поэтому применение единого поправочного коэффициента, выведенного на основании прогонного учета в 2—3 кварталах, для пересчета окладного учета на всей территории хозяйства приводило к значительным погрешностям. Охватить же прогоном ряд кварталов, отражающих все разнообразие угодий пушчи, хозяйство не имело возможности ввиду большого объема и трудоемкости этой работы.

В 1959 году коллективом хозяйства был предложен и апробирован метод двукратного окладного учета, давший для ряда видов охотничьих животных прекрасные результаты. Сущность его сводится к следующему.

Единовременный подсчет следов по квартальным просекам ведется так же, как и раньше, но в течение двух дней подряд, причем в первый день все учетные следы затираются. В итоге двукратного подсчета входных и выходных следов на границах каждого квартала появляется возможность проверки результатов учета первого дня учетом второго дня и наоборот.

Например, в первый день по границам какого-либо квартала имелось 5 входных и 6 выходных следов оленя, и в этом случае можно предположить, что оленей в этом квартале нет. Однако учет следующего дня показал, что по границам этого же квартала при отсутствии входных имелось 2 выходных следа. Иными словами, в квартале — 2 оленя, пропущенные при первом учете. Другой случай — в первый день в квартал вошли 6 и вышли 3 оленя, следовательно,

но, 3 оленя остались в квартале. На следующий день в этот же квартал вошли 2 и вышел 1 олень, а 3 оленя, учтенных накануне, не дали следов и остались в квартале. Общее число оленей в квартале на второй день учета — 4.

Камеральная обработка данных двукратного окладного учета ведется по следующей схеме:

№ кв.	I учет					II учет				
	вошло	вышло	осталось	не дало следа	всего в кв.	вошло	вышло	осталось	не дало следа	всего в кв.

В графах «вышло» и «вошло» проставляется количество входных и выходных следов, отмеченных при первом и втором учете на границах соответствующего квартала. В графе «осталось» — количество оленей, определенное по разности входных и выходных следов. В графе «не дало следа» — количество оленей, бывших в квартале при учете, но отмеченных только при втором учете, или оленей, учтенных при первом учете и не давших следа при втором.

В графе «всего в квартале» — сумма двух последних граф, отражающая численность животных в нем при первом и втором учетах.

Показатели численности, полученные методом двукратного оклада для кабана и оленя, очень близки к действительности, так как эти виды почти никогда не простаивают в одном квартале в течение двух суток. Интересно, что указанный метод учета допускает своеобразную проверку полученных данных. Она заключается в следующем. Как правило, показатели первого и второго учетов на той или иной части хозяйства или на его территории в целом не совпадают. Несовпадение это объясняется тем, что в ночь с первого на второй день учета часть животных уходит с обследуемой территории и какое-то количество животных приходит на нее из окружающих угодий. Установить это можно подсчетом входных и выходных следов. Выяснилось, что для оленя и кабана разница между показателями первого и второго учетов полностью совпадает с разницей между входными и выходными следами этих видов.

Что касается косули, то здесь разница в данных первого и второго учетов далеко не всегда совпадает с количеством животных, ушедших или пришедших на охваченную учетом площадь. Объясняется это тем, что косули в Беловежской пушче меньше ходят, чаще простаивают в одном квартале, не давая следа на просеке более двух дней, и при двухдневном учете отмечаются не все.

Для получения достоверных данных учета косуль, по-видимому, необходимо или трех-четырёхдневный учет, или более частые учетные маршруты, делящие территорию не на квартальные 100-гектарные клетки, а на клетки по 25 га. Указанная работа будет проводиться коллективом зимой 1960/61 года.

## Мохноногий канюк (зимняк) — полезный хищник

В № 1 НАШЕГО журнала за 1960 год В. Афонский в статье о канюке-зимняке описывает случай нападения зимняка на тетерева и о преследовании им других птиц. — пишет нам читатель М. Бубнов, — в связи с чем хочу поделиться своими наблюдениями.

Занимаясь охотой в Ивановской и Костромской областях около 45 лет, я много раз наблюдал зимняков во время их пребывания у нас. Зимняки встречаются здесь только во время пролетов, причем осенний пролет носит характер кочевок, — птицы держатся до полутора месяцев. Самое раннее появление зимняков — начало октября, самая поздняя встреча — 12 ноября. Зимняки покидают наши места при замерзании почвы, независимо от наличия снежного покрова, так как активность грызунов в это время, как правило, понижается. Численность зимняков на осенних пролетах резко колеблется. В некоторые годы во время охоты в течение дня можно встретить 1—2 птицы, в другие же годы — 6—7. Весной зимняки пролетают, не задерживаясь, и встречаются не каждый год.

Чаше всего зимняков приходится наблюдать сидящими на скирдах соломы и стогах сена. Занятые выслеживанием мышей, они даже внимания не обращают на пролетающих мимо птиц. О количестве уничтожаемых зимняками грызунов можно судить по содержанию их органов пищеварения:



в 1955 г. в зобе и желудке одного вскрытого зимняка я насчитал 14 черепов мышевидных грызунов. Ни малейшего признака остатков птиц обнаружить не удалось».

Другой наш читатель, А. Иванов, сообщает:

«Осенью и зимой на Украине нередко можно увидеть крупного пернатого хищника — мохноногого канюка. Украинцы называют его «шуляк». Ежедневно около 9 часов утра шуляки вылетают из леса в поле, а в 5—6 часов вечера возвращаются обратно в лес на ночлег. Полет этих хищников прямолинейен и не отличается быстротой, над полем они часто, но не долго парят. При

полете хорошо видны черные пятна на передней части широких крыльев и белое основание хвоста.

На правобережной Украине мохноногие канюки появляются в конце октября или в начале ноября. Питаются в основном мышевидными грызунами. Нападений на охотничьих птиц и зверей не наблюдалось.

Эти хищники охотятся в степи. Особенно часто посещают стерню и клеверница, где зимой всегда бывает много мышей и полевков. Часто приходится наблюдать, как канюк, невысоко пролетая над полем, заметив мыш, стремительно пикирует на нее. Если же зверьку удастся скрыться в норе, — канюк не улетает, а садится поблизости и стережет, пока он вновь не появится на поверхности.

Мне неоднократно приходилось любоваться охотой зимняка за полевками и мышами. Иногда думаешь, что лежит заяц в неглубокой лежке, а когда подходишь ближе, то оказывается, что это канюк подстерегает свою добычу. За день зимняк уничтожает более 20 мышей и полевков.

Среди охотников многие, к сожалению, плохо еще разбираются в хищных птицах и стреляют всех попадающихся на глаза, будь то ястреб, дунь сова или канюк. Зачастую жертвой таких охотников становится и зимняк — этот полезный хищник, гость из далекой тундры».

Фото Л. Селаго

## Подружились

ОХОТНИКИ Ершов А. И. и Фельдштейн В. В., охотясь 20 августа 1960 года в приписном хозяйстве «107 км», нашли в камышах мокрого, голодного, с перебитой ногой обессилевшего журавля.

Вначале птица слабо сопротивлялась и вместо поданной пищи клевала руки, но уже через несколько минут стала брать хлеб и рыбу из рук.

Журавля привезли на охот-

базу. За 2—3 часа он настолько привязался к Ершову, что как ни тяжело было ему прыгать на одной ноге, он ни на шаг не отставал от него и повсюду следовал за ним, неуклюже размахивая крыльями.

Интересно, что птица никого, кроме Ершова, к себе не подпускала, а когда Ершов брал ее на руки, то она, чувствуя себя в полной безопас-

ности, засовывала голову под крыло и спокойно засыпала.

В коляске мотоцикла журак перекочевал в Ленинград. Здесь Ершов промыл ему на ноге ранку и наложил лубок.

Через несколько недель нога срослась и друзьям пришлось расстаться: журак отправился в зоосад.

Ю. СОКОЛОВ

г. Ленинград



*Хорошего щенка не вырастишь на привязи и в наморднике.*

Фото О. Григорьева

## СОДЕРЖАНИЯ СОБАК

А. МАЗОВЕР

Эксперт и судья Всесоюзной категории

**СТАТЬЯ** Б. Рябинина «О друге, которого делают врагом», помещенная в № 6 нашего журнала, произвела большое впечатление не только на охотников, постоянных читателей журнала. Она широко обсуждалась представителями самых различных возрастов и профессий.

В редакцию поступило много писем. Мы приведем лишь некоторые из них.

Вот коллективное письмо школьниц из села Фирсановка (Московской области), написанное крупным детским почерком. Девочки прочитали статью Б. Рябинина и от всего сердца благодарят автора и редакцию. Их письмо не случайность. Дети пережили тяжелую драму — «жестокие люди с ружьями» на их глазах перестреляли их любимцев.

П. Шапошников (Куйбышевская обл.) пишет, что у них подвергались истреблению состоящие на учете охотничьи собаки.

Военный охотник Ю. Дзарагазов (г. Севастополь) сообщает, что варварское уничтожение собак имеет место и в их городе. «У меня убили преданное существо, которое мы с женой очень любили. В доме чего-то дорогого нам не хватает...», — пишет он.

Тов. Баранов (Шумский район, Тернопольской обл., УССР) был свидетелем такой картины: «Израженная, истекающая кровью собака мечется по улице, ее добивают вторым, третьим выстрелом на глазах у детей».

В письмах высказываются горячие протесты против «диких» решений, против варварских методов борьбы с бродяжничеством животных и категорические требования привлечь к ответственности виновников произвола, позорящего наше общество, калечащего детские души.

Всего лишь два письма содержат резко противоположные мнения.

Авторами одного из них являются председатель Ялтинского горисполкома А. Тарасов и, как это ни странно, председатель местного общества охраны природы М. Анисимов. В своем письме они не опровергают фактов нарушения элементарных норм гуманности, безопасности населения города и законодательства, приведенных в статье Б. Рябинина, но гневно вступаются за «честь мундира», утверждая что «Никто не дал прав тов. Рябину обсуждать санитарное мероприятие...» Они требуют опровержения материалов, приведенных в его статье, так как в ней приведены неточные данные о количестве отстрелянных собак, а случай бешенства имел место не восемь лет назад (по Рябину), а лишь четыре года.

Такого же мнения придерживается и председатель исполкома Гагрского горсовета тов. Авидзба. Он считает, что всякая собака, породистая или непородистая, оказавшись без привязи, подлежит уничтожению всеми дозволенными способами, а к числу этих способов относится стрельба на улицах из малокалиберных винтовок.

Читатель журнала юрист А. Могилев (пос. Мышкин, Ярославской обл.) приводит убедительные данные, которые опровергают точку зрения таких администраторов. Он пишет:

«Собака есть имущество человека. Ее умышленное убийство или ранение карается согласно ст. 149 Уголовного кодекса РСФСР, которая гласит, что умышленное уничтожение или повреждение личного имущества граждан, влечет за собой исправительно-трудовые работы, или штраф до 1000 рублей.

Те же действия, совершенные путем поджога, или иным общеопасным способом, караются строже.

Стрельба на улицах и вообще в населенных пунктах представляет собой явно общеопасное действие, поэтому стрелявший в собаку должен отвечать по этой статье, а если он случайно поразит и человека, то к нему должна быть применена часть этой статьи, предусматривающая наказание лишением свободы сроком до 8 лет».

Как пример правильного подхода к делу борьбы с бродяжничеством животных А. Могилев сообщает: «Зимой 1955/56 г. поселковый Совет районного центра Мышкин, Ярославской области, повел борьбу с неправильным содержанием собак культурным, гуманным и весьма действенным способом. Через уличные комитеты и специально назначенных лиц взяли на учет всех собак и стали систематически привлекать к административной ответственности всех нарушителей правил содержания животных.

Эффект получился блестящий. Штраф действовал на многих значительно сильнее, чем выстрел по собаке. Ведь существуют и такие лица, которые не ценят и не любят свою собаку, а держат ее или «просто так», или для охраны своего имущества. Из «продовольственных соображений» они содержат своих собак свободно. Такие люди мало огорчаются гибелью своей собаки. Взамен убитой они заводят новую дворняжку. Между ними и истребителями собак идет своего рода «мирное соревнование». Одни уничтожают, другие растят новых. Страдают лишь окружающие люди и ни в чем не повинные животные.

К сожалению, эта система просуществовала недолго, и органы здравоохранения в Мышкине дошли до того, что расклеивали на улицах города печатный листок с призывом «Истребляйте бродячих собак».

Несомненно, что подобные «полномочия» развязывают руки разного рода темным личностям.

Так, при попустительстве неразумных администраторов была убита редкая по красоте и служебным качествам чемпион выставок, венгерская овчарка Угр, принадлежащая заслуженной артистке республики тов. Орочко. Она гуляла в тщательно огороженном дворе под надзором владелицы и была предательски убита выстрелом в щель калитки, в которую нарочно постучали, чтобы привлечь внимание. А через несколько дней последовала попытка ограбить дачу...

В статье Н. Копьевского «Дикари с дипломами», напечатанной в газете «Литература и жизнь» 14/II 1960 г., сообщается о «художествах» собаколова Ф. Назарова. «Завидев однажды поздним вечером гуляющую с собакой старушку, подбежал к ней и предложил: «Купи собачку». С этими словами он вырвал у женщины поводок и нагло спросил: — Сколько дашь?

И негодяй в конце концов все-таки заставил владелицу купить свою же собственную собаку».

Подобные факты не единичны, так как «решения» ряда исполкомов предусматривают возможность изъятия и уничтожения любой собаки, если она окажется на улице без намордника, хотя бы и на поводке. Месячный щенок, крошечная болонка и добродушный охотничий пес считаются равно опасными и подлежат уничтожению.

«Вместо установления для небрежных и легкомысленных хозяев, знающих, конечно, характер своих собак и безусловно осведомленных о возможности укусов, утроенного и даже упятеренного штрафа за несоблюдение необходимых мер предосторожности, Рижский горисполком направил свои меры на неправильный путь истребления четвероногих друзей человека», — пишет читатель В. Поройков из г. Риги.

В своих выступлениях по этому вопросу наш журнал не одинок. Аналогичная точка зрения высказана С. Образцовым на страницах взрослого приложения к газете «Известия» — «Неделя» № 19 за 1960 год. Широкий круг читателей поддержал автора этой статьи (см. обзор откликов «Собака друг человека» в № 28 «Недели»). О недопустимости ненужных жестокостей по отношению к животным и воспитанию у молодежи теплого отношения ко всему живому в журнале «Работница» № 7 за 1959 г. была помещена статья Н. Надеждиной; о том же говорится в упомянутой выше статье «Дикари с дипломами» Н. Копьевского (газета «Литература и жизнь» 14/II 1960 г.), в замечательном рассказе В. Лидина «Сентябрь — месяц осени», напечатанном на страницах той же газеты 5/X 1960 г. и в ряде других статей, рассказов и заметок.

В письмах спрашивают: «А где были в это время ветотделы, почему они не вмешались?» Увы, роль их неглавновидна: ревностно желая услужить „начальству" многие ветврачи забыли, что страна дала им специальное образование не для того, чтобы уничтожать, да еще варварскими методами, а для того, чтобы сберечь нужных нам животных.

На письмо Московского городского клуба служебного собаководства, протестовавшего против расстрела служебных собак в г. Мытищи, Московской области, главный ветеринарный врач этого района тов. Зотов ответил: «Это является законными действиями бригады лиц, следовавших по пути выполнения данного решения. Уничтожено 2942 головы и в дальнейшем это мероприятие будет вестись с неослабленным усердием». Лучше уничтожать всех собак в своем районе, хотя это и наносит ущерб государству и отдельным гражданам, но зато он «врач» может быть покойным. Тогда «в вверенном ему районе» не вспыхнет кака-либо эпизоотия.

Как это назвать? — «перестраховкой», хотя невольно напрашивается и другой более определенный термин... По этой с позволения сказать «системе» нужно было бы давно уничтожить весь автотранспорт, тогда не было бы аварий и милиция жила бы спокойнее.

Мы знаем, что скажут нам в ответ — «борьба с бешенством», но ведь каждому понятно, что уничтожение здоровых, ценных и полезных животных — это вовсе не борьба с заболеваниями. Имеются в практике советской ветеринарии и другие более культурные методы профилактики.

Наконец, кто же проводит в жизнь эту разнузданную кампанию по отстрелу? К нашему стыду, это нередко делают охотники, члены охотничьих обществ.

В письме тов. Дзарагазова, о котором мы уже упоминали, он так и указывает: «Оказалось, это охотники (убили его охотничью собаку, А. М.), они состоят в обществе, имеют ружья, собак. Могут ли они после этого состоять в обществе?» — спрашивает он.

«Могут ли такие охотники быть членами наших обществ?» — спрашивают нас читатели. И тут же отвечают сами: нет, не могут!»

Охотники — истинные любители природы и животных. Охотник не может не знать о пользе, которую приносит собака на охоте или на службе. Они знают, что стоит ее вырастить. Знают, как дорога собака для своего владельца.

Такие «охотники» хуже браконьеров — кроме уничтожения животных, они еще наносят ущерб и приносят горе своим коллегам, членам охотничьего общества или клуба служебного собаководства. Они не охотники. За три рубля они готовы убить любое животное, обездолить своего товарища. Это типичные хапуги, которым нет места в обществе. Ну, а руководители обществ, что же они смотрели? В своих письмах охотники прямо говорят: «Немедленно отстранить их от руководства, они позорят наше общество, наших охотников» (полковник Казанцев из Новосибирска и др.).

Совершенно непонятна роль правления Латвийского общества охотников. Вот что пишет член этого общества тов. Семенов Д. А. (Латв. ССР, Валковский район, торфозавод «Качоры»): «Каждый охотник получает «задание» убить одну собаку. В доказательство своей «дисциплинированности» и «исполнительности» он обязан предъявить хвост собаки».

Мы думаем, что указанных примеров вполне достаточно, чтобы наши общества обсудили свое отношение к собаководству и пересмотрели свои позиции в этом вопросе.

Говорят, что уничтожение собак даже включается отдельными организациями в счет плана заготовки пушнины. Есть такие «горе-охотники»,

которые не убили на своем веку ни одного зайца и его премируют за выполнение плана. За что, за уничтожение во дворах собак, принадлежащих членам общества охотников?

Трудно понять и неблагоприятную роль милиции в этом вопросе. Почему в населенных пунктах ходят люди с заряженными ружьями? Почему они стреляют, рискуют убить или ранить людей? Ведь это же запрещено законом, их прямая обязанность вмешаться и приостановить подобные действия.

В статье А. Мейдмана «Ответственность за собаку», помещенной в № 10 нашего журнала, подробно описываются и иллюстрируются примерами юридические права владельца собак и в неприглядном виде «нарушителей законов» предстают все эти «зачинщики» боини и произвола.

Но есть и другая сторона этого же вопроса. Действительно, имеются у нас еще беспризорные бродячие собаки и они подлежат уничтожению, но уничтожать нужно их гуманно, организовано, не ущемляя интересов населения.

Нужно призвать к порядку и владельцев собак, нарушающих основные правила их содержания в общественных местах. Как это ни странно, но, несмотря на то, что в нашей стране имеется громадное поголовье собак, до сих пор нет типовых правил их содержания. Имеющиеся попытки, некачественные и односторонние, сводятся в конце концов к одному — не пускать, уничтожать и т. д.

Нужно создать рациональные правила содержания собак в условиях города и сельских населенных пунктов.

Понятно, что здесь мы не можем предложить нашим читателям подобной инструкции, но отдельные принципы давно уж диктуются жизнью и опытом.

В коммунальных домах содержание собак следует разрешать только в помещениях личного пользования владельцев, т. е. в изолированных комнатах.

Принятая в последние годы в г. Москве и распространявшаяся в другие города формулировка, выражающаяся в том, что содержание собаки разрешается только по согласию всех жильцов квартиры, абсолютно бессмысленна, так как это разрешение не может быть дано навсегда и приводит к недобросовестному его использованию при различных мелких домашних склоках.

В месте общего пользования (кухня, коридор) собаки не должны выпускаться. Провод собак по коридорам и лестницам, а также выгуливание должны производиться на поводках, а злобных собак — и в намордниках.

В тех случаях, когда в квартире возникает недоразумение из-за содержания собаки, конфликт должен разбираться комиссией, состоящей из представителей домоуправления, ветнадзора и общественной организации, в которой собака состоит на учете (общество охотников, клуб служебного собаководства, общество охраны природы).

Содержание собак без привязи и намордников можно допускать только в закрытых и хорошо огороженных дворах и на участках. Обязательно объявление о наличии во дворе собаки и обеспечение почтафонам безопасной передачи корреспонденции. Бродячие собаки (находящиеся на улице или во дворе без намордников и поводков и без владельцев) должны отлавливаться и уни-



чтожаться гуманными методами. О вылове породистых собак следует сообщать в соответствующую организацию (общество охотников, клуб служебного собаководства). Уничтожать их можно лишь после осмотра и заключения специалиста при невозможности их хозяйственного использования.

Следует упорядочить возможность выгуливания собак во дворах, на проезжей части улиц второй категории и в переулках.

Следует проводить обязательные ежегодные прививки против бешенства всем собакам. Без справки о прививке собаки не должны регистрироваться в горветотделах и в общественных собаководческих организациях.

Собак, спущенных с поводков, но находящихся под присмотром владельцев, не отлавливать.

Нужно штрафовать на изрядную сумму владельцев собак за все случаи покусов людей и животных, за проводку без поводков и намордников злобных или плохо дрессированных собак, могущих испугать человека. Во всех случаях

нанесения собакой вреда ее хозяин должен нести за это ответственность.

Мы указываем лишь основные пункты, которые должны лечь в основу будущего постановления. — они примерно одинаковы в ряде проектов Московского общества охраны природы, Рижского общества охотников и клуба служебного собаководства и др. Основанные на практическом опыте, они не ущемляют интересов населения, владельцев собак и ветеринарно-санитарных правил. Составляться они должны представителями заинтересованных организаций, обществ, клубов, а не только аппаратными работниками.

Пришла пора разрешить этот вопрос. Разрешить капитально, тщательно продумав и обсудив его, для чего привлечь все организации, заинтересованные в этом деле. Только при этом условии, не нарушая государственных и общественных интересов и не ущемляя законных прав граждан, мы сумеем сохранить нашего друга — собаку и не допустить, чтобы нерадивые люди сделали его врагом.

## Справочная книга

### по собаководству



ДО ПОСЛЕДНЕГО времени в литературе по собаководству у нас не было ни одного руководства, которое освещало бы вопросы разведения, выращивания и дрессировки охотничьих и служебных собак с учетом интересов широкого круга читателей.

«Справочная книга по собаководству», выпущенная в 1960 году Государственным издательством сельскохозяйственной литературы, восполняет этот пробел. Книга написана П. А. Заводчиковым, В. В. Курбатовым, А. П. Мазовером и В. П. Назаровым.

В первом разделе этой книги даны общие сведения о конституции и экстерьере собак; приводятся описания служебных, охотничьих и комнатных пород.

В книге даются рекомендации по дрессировке

и подготовке к охоте ласк, борзых, гончих, легавых, спаниелей и норных собак.

В разделе «болезни собак» приведены краткие сведения о признаках заболеваний, мерах профилактики, ветеринарной помощи и простейших методах ее оказания; даны описания наиболее распространенных болезней собак, сведения об их профилактике и лечении.

Несмотря на отдельные недостатки, книга оставляет хорошее впечатление и, несомненно, является полезным пособием для собаководов.

Книгу можно приобрести в местных книжных магазинах или выписать наложенным платежом по адресу: г. Ленинград Д 88, Невский пр., 28, «Книга — почтой».

В. ГУСЕВ

Многие читатели интересуются современным состоянием русских псовых борзых. Автор данной статьи характеризует эту породу на основании проведенной им экспертизы борзых на Всероссийской выставке собак 1960 года.

# БОРЗЫЕ

Б. АРМАНД

Эксперт и судья Всероссийской категории

Породы борзых собак были представлены 47 собаками, в числе которых псовых борзых было 42 и тазов — 5.

Столь большого количества борзых еще не было ни на одной выставке в Москве.

Наибольшее количество — 18 псовых борзых — представили охотники Москвы, 8 собак выставили ленинградцы, по 4 собаки экспонировали куйбышевцы и туляки, 3 борзых привезли из Саратова; охотники Воронежа, Рязани, Таллина, Черновиц и Грузии выставили по 1 собаке.

В результате экспертизы русских псовых борзых по экстерьеру «отлично» и «очень хорошо» было расценено 28 собак, что является показателем высокого уровня породы. Оценку «удовлетворительно» получили только 2 собаки 1 возрастной группы. Одна из них — Гана Киселева

(Ленинград), высокопородная блестящая сука, получила столь низкую оценку из-за клещеобразного прикуса; вторая — Чайка Любавшина (Москва) получила такую же оценку, так как является улучшенной представительницей длинношерстных борзых промыслового типа. Оценку «неудовлетворительно» получил Ястреб Власова (Воронеж), малопородный кобель, к тому же имеющий значительную бульдожину.

Пользуюсь случаем снова поднять наболевший вопрос о необходимости установить стандарт для длинношерстных борзых промыслового типа, столь распространенных в областях степной полосы. Отсутствие стандарта заставляет судить эту разновидность борзых собак на рингах, общих с псовыми борзыми. Поэтому даже лучшие представители длинношерстных борзых в сравнении с русскими псовыми борзыми могут быть



С полем! На переднем плане Чайка А. Друзя, оценка «хорошо», на испытаниях Вологодская областная универсальная научная библиотека

расценены только на низшие оценки. Между тем собаки этой породной группы обладают прекрасными рабочими качествами, примером чему может служить Ястреб Власова, получивший на полевых испытаниях диплом I степени.

При наличии утвержденного стандарта (а такой стандарт был составлен на основании произведенных обследований) длинношерстные промысловые борзые могут быть расценены без занижения. Необходимость селекционной работы с этой породной группой борзых очевидна. Примером улучшения длинношерстных борзых русскими псовыми является Чайка А. Друзья, получившая оценку «хорошо». Эта сука имеет  $\frac{3}{4}$  крови псовых борзых, а бабка ее типичная представительница длинношерстных промысловых борзых.

Первые места на рингах I и II возрастных групп русских псовых борзых были заняты собаками, происходящими от московских производителей.

Основными производителями московских и тульских борзых являются: Гяур Е. Михайловой и Плутовка Г. Зотовой, от вязки которых получены однопометники Загар Г. Зотовой («отлично»), Злоим-Мильй («отлично») В. Дроздовой, Золушка той же владелицы и Забавка М. Бобкова (Тула) — обе оцененные на «очень хорошо».

Вязка однопометников Загара и Золушки дала Валдаю Э. Гилярова.

Валдай был повязан с Пургой В. Амелунг, однопометницей Плутовки Г. Зотовой. Как видно, здесь имеется инбридинг (родственное разведение) на Орла I Ф. Невежина и Газу А. Вербицкого через однопометниц Пургу и Плутовку. Газа Вербицкого имеет в своей родословной собаку Е. Дезор и саратовских борзых через собак П. Романова. Такое сочетание способствовало установлению определенного типа московских борзых, придав им породные головы с сухими щипцами (мордами), а также общую блесткость.

Можно пожелать московским борзым более высоко поставленное ухо. Существенным недостатком их является часто встречающиеся повинуемые правила (хвосты).

Московские и тульские борзые сильно инбридированы, и опасность переразвитости при дальнейшей племенной работе неизбежна, если только не будут привлечены новые производители. Желательным производителем является Злодей Саратовского общества охотников, происходящий от собак Энгельского питомника Саратовского ОПС с отдаленным влиянием чемпиона Фемины (Москва).

Вязки с куйбышевскими кобелями Удавом и Беркутом Н. Небритова также желательны, так как эти собаки имеют лишь отдаленное родство с московскими через саратовских собак. Указанные кобели могучей сложки, с несколько грубоватыми головами, могут улучшить потомство московских борзых, находящихся под угрозой переразвитости.

Интересным производителем является Буян С. Лейбур (Таллин), происходящий от собак Энгельского питомника.

Для тульских сук могут быть рекомендованы те же производители, и, кроме того, подходящим по происхождению является Чаус II А. Лазарева (Москва).

Ленинград показал на Всероссийской выставке 8 собак, в числе которых было 5 представитель

младшей возрастной группы и 3 собаки старшего возраста.

Отрадным является возрождение породы борзых в г. Ленинграде. В течение ряда лет на рингах борзых ленинградских выставок выступали лишь одна-две собаки, а часто они и вовсе отсутствовали.

Представленный ленинградцами молодняк русских псовых борзых происходит от Амура Энгельского питомника и трех однопометниц, а именно: Грозы 101/Б, Метели 102/Б, Ракеты 103/Б и их сестры по отцу — Кометы. Три суки происходят от чемпиона Грозного 49/5 и Чародейки Энгельского питомника. В родословных собак заметное влияние имеет чемпион Фемина.

Полученные от них собаки I возрастной группы очень породны, с прекрасными сухими головами и хорошими прямыми ногами, но большинство из них несколько беднокостны. Этим объясняется, что лишь Гудал В. Кожемякиной получил оценку «очень хорошо», а 2 кобели и 1 сука были оценены на «хорошо».

Возможно, что молодняк не получил должного воспитания: может быть сказываются последствия перенесенных болезней, но все же имеются явные признаки некоторой переразвитости. Получившая оценку «удовлетворительно» сука Гана, у которой отмечены неправильный постав передних ног, а также неправильный прикус, усугубляет опасения переразвитости в данной линии.

В старшей возрастной группе Ленинград выставил трех сук, из которых одна — Ракета Е. Дезор заняла первое место с оценкой «отлично», а Шалость и Гроза Ленинградского общества охотников были оценены «отлично» и «очень хорошо».

В настоящее время в Ленинграде собраны лучшие псовые суки, полученные от расформированного Энгельского питомника Саратовского облпотребсоюза.



Загар I. Зотовой, Москва. Оценка экстерьера «отлично», на испытаниях — диплом III степени.

Такой высокопородный состав производителей представляет широкие возможности для дальнейшей селекционной работы.

Подходящими производителями для ленинградских сук являются московские производители: Загар Г. Зотовой, Гяур О. Головиной, бывший ранее у Е. Михайловой. Интересным производителем является Буян С. Лейбур (Таллин). Но следует учесть его происхождение, близкое к ленинградским борзым. Возможными производителями могут быть куйбышевские борзые Удав и Беркут Н. Небритова, а также Ураган П. Сухинина; они могут быть подходящими для вязок сук, имеющих признаки переразвитости.

Саратов представил на Всероссийскую выставку трех собак, происходящих от собак Энгельского питомника. Собаки эти породны, с хорошими сухими головами и длинными прямыми правилами, но по сравнению с московскими борзыми имеют недостаточно характерные щипцы и не отличаются блестястью.

Куйбышевские борзятники выставили 4 собак, и одна собака, рожденная от куйбышевских собак. Астра З. Жукова, была представлена Москвой.

Основой формирования этой линии послужили Кортай, Шалость и Хан, принадлежавшие Е. Дезор, в сочетании с саратовскими собаками.

Выставленные в III возрастной группе Беркут и Чайка Н. Небритова происходят от однопометников: Грозного ЗО Харитонов и Чайки Н. Небритова.

Основными производителями являются Беркут, Кара и Чайка Н. Небритова, которые находятся в близком родстве. Вследствие такого направления в племенной работе куйбышевские собаки являются особым типом борзых. Они характеризуются породными, но грубоватыми головами и могучими костистыми колодками.

Остальные города ничего нового не дали. Так, выставленные Таллиным и Черновиками борзые являются собаками Энгельского питомника. Рязань представила собаку, по сути дела происходящую от московских борзых. Грузия выставила борзую, полученную от сочетания московских собак и местных борзых. Судя по экстерьеру здесь возможно и прилитие посторонней крови.

Приходится жалеть, что Тамбов, располагая несколькими породными псовыми борзыми и хортыми, не направил их на Всероссийскую выставку.



*Губал Э. Жареновой (Москва), занял 1 место на экстерьерном ринге во 2 возрастной группе.*

Подводя итоги экспертизы собак, можно сказать, что в настоящее время имеются три самостоятельные линии, характерные присущими им признаками, а именно: московские и тульские; ленинградские — саратовские; куйбышевские.

Ближайшей задачей является создание новых линий с тем, чтобы избежать излишнего применения инбридинга и тем самым оздоровить породу.

Фото В. ГАВРИЛОВА

## Наша секция

**П**РИ РЫБИНСКОМ межрайонном обществе охотников наряду с другими секциями имеется секция собаководства.

В секции зарегистрировано 250 охотничьих собак, в том числе русско-европейских лаек — 106, западносибирских лаек — 10, русских гончих — 36, русских пегих гончих — 26, пойнтеров — 11, английских сеттеров — 18, ирландских сеттеров — 18, шотландских сеттеров — 2, немецких легавых — 3, спаниелей — 22.

Секция активно участвует в подготовке и проведении межрайонных выставок охотничьих собак, которые проводятся ежегодно. Проводятся

также полевые испытания гончих (весной и осенью), испытания лаек по белке, легавых по болотной и боровой дичи.

Секцией составляются ежегодные планы вязок, проводятся регистрация охотничьих собак, оформляются родословные документы, составляются каталоги выставок охотничьих собак.

При секции занимается стажерская группа, из которой два человека — гг. Ураев П. П. и Артемьев М. В. — стали судьями и экспертами второй категории. Готовятся стать судьями еще четыре человека.

Секция собаководства добилась специального участка площадью около 50 кв. км для натаски легавых, нагонки гончих и притравливания лаек. Отстрел птицы и зверя в этих местах запрещен.

Угодья расположены всего в четырех километрах от города Рыбинска, но благодаря запрещению охоты год от года в нем увеличивается количество дичи, вопреки утверждениям некоторых «специалистов» о вреде, который якобы приносит нагонка и натаска собак в межсезонье.

Кроме того, совет общества разрешил секции использовать для полевых испытаний гончих и лаек долгосрочный заказник Рыбинского охотхозяйства, изобилующий зайцем-беляком и населенный оседлой белкой. Таким образом, секция собаководства находится в довольно выгодном положении с точки зрения обеспечения богатыми дичью угодьями. Ежегодно на полевых испытаниях бывает 25—35 гончих, 15—20 лаек, 20—30 легавых.

Секция располагает производителями почти всех пород охотничьих собак: среди западно-сибирских лаек «очень хорошо» Тай Звонарева, среди русскоевропейских лаек — Амур Бакунина оценка «отлично» и Черныш Петеличид — «отлично». В породе русских гончих лучшими являются Мамай Андерсона («очень хорошо» и дипломы II и III степеней); Дайна Невского («отлично» и 2 диплома II степени). Среди легавых — пойнтеры Рекс Голохвастова («очень хорошо» и дипломы II и III степеней), Наль Стафеева («очень хорошо» и диплом III степени), Брем Латышева («отлично» и диплом III степени).

Английские сеттеры: Ирен II Шестакова («отлично» и 2 диплома II степени), Ара Петрова («отлично» и диплом III степени); Ромул Блюменталь («отлично»). Ирландские сеттеры: Рекс Захарова («отлично» и 2 диплома III степени), Фина Ласточкина («отлично»), Нэлли Смирнова («хорошо» и диплом II степени), Джильда Турек («очень хорошо» и диплом II степени).

Эти собаки являются племенным фондом рыбинских собаководов.

Рыбинские собаководы не замкнулись в рамках своего города. Они ввозят племенных собак из Москвы, Ленинграда, Ярославля, Вологды, Костромы, Владимира и других городов и областей, используют иногородних производителей, а также снабжают породными щенками соседние города и села.

В работе секция постоянно получает действительную помощь со стороны госохотинспекции Ярославского облисполкома. Значительную пользу секции приносят судейство на полевых испытаниях и экспертиза на выставках опытных кинологов.

Секция располагает активом, на который опирается в работе, из него вырастают стажеры и судьи на выставках и полевых испытаниях. Через актив секция поддерживает связь с коллективами охотников предприятий и колхозов.

М. АРТЕМЬЕВ

г. Рыбинск, Ярославская обл.

## ФОКСТЕРЬЕРЫ УКРАИНЫ

ОДНИМ из положительных итогов Всеукраинской выставки охотничьих собак в прошлом году был показатель бурного роста поголовья фокстерьеров. На выставке их было представлено 41, из которых 24 были классные собаки и в том числе 5 собак класса элита. Прогрессивное состояние породы подтверждает также то обстоятельство, что половина собак младшей возрастной группы представлена на выставку с полевыми дипломами I, II и III степеней.

Положительные изменения в разведении породы становятся особенно наглядными, если вспомнить, что на IV Всеукраинскую выставку в 1957 году было представлено лишь 12 фокстерьеров, из которых только один фокстерьер признан был классной собакой.

Успеху фокстерьеров на Украине способствовали два обстоятельства: наличие большого количества норных зверей — лисицы, енота и барсука, а также то, что хозяева фокстерьеров сплошь охотники. На выставке почти все охотники-норники вели счет своих трофеев



Чемпион Бой В. Полудеткина (Киев). Оценка — «очень хорошо», полевые дипломы I и III степеней.

Фото В. Полудеткина

десятками, чего, конечно, не может позволить себе подавляющее большинство москвичей.

До сих пор Московское общество охотников было основным центром разведения фокстерьеров для охоты, так как Ленинградское общество, имеющее в своем распоряжении значительное поголовье, полевой работы

с ними совершенно не ведет.

Если на ближайший год или два москвичи могут сохранять спокойствие за первенство своих фокстерьеров на рингах экстерьерной оценки, то в лице украинцев они уже теперь имеют достойных соперников в поле.

Н. ПОПОВА

Эксперт и судья первой категории

# Художник В. В. Трофимов

П. СМОЛИН

**О** МНОГОМ можно рассказать языком кисти, красок и фотообъектива. Наш охотничий журнал щедро пользуется этими средствами беседы с читателями, воспроизводя рисунки и картины мастера-живописца родной природы и ее обитателей — Алексея Никаноровича Комарова и целой плеяды художников-анималистов: Г. Никольского, Ф. Глебова, М. Сидорова, А. Орлова, В. Федотова и других. В эту семью иллюстрирующего журнал художников входит и достаточно широко известный анималист — Вадим Вадимович Трофимов.

Мастер документального изображения дает графический документ внешности зверя или птицы, порой более верный и точный, чем фотография. В самом деле: животное может иметь те или иные дефекты и нетипичные отклонения. Можно с абсолютной точностью изобразить разноцветные крылышки бабочки, раковину моллюска, морскую звезду, «кустик» коралла, посаженную в аквариум рыбу. Но вот когда надо нарисовать живую птицу или зверя в природной обстановке — картина изменяется, становится принципиально иной. Какое бесконечное разнообразие линий, очертаний, контуров и поз дают не только два разных животных одного и того же вида, но даже одно и то же животное в разные моменты своей жизни! В этом случае документально точный рисунок, фиксирующий зверя или птицу в какой-то один момент его жизни уже не может дать достаточно полного представления о подлинном облике животного. Графическая документация заменяется тогда сложным художественным образом. Из великого множества линий и контуров художник выбирает такие детали, которые составляют специфику этого животного.

Нельзя забывать и того, что подвижное и чуткое животное не станет позировать наблюдателю, не позволит ему рассмотреть все подробности и детали своей внешности. Поэтому реальное впечатление наблюдателя от встреченных в природной обстановке птицы или зверя будет в большинстве случаев обобщенным, лишенным деталей, состоять лишь из наиболее характерных черт. В художественно-декоративных целях художник имеет право усиливать характерные черты внешности животного и тогда получается условное изображение. Однако впечатление зрителя от такого изображения будет равноценно тому, которое он получит от животного живого.

То, что сказано о формах, контурах и линиях, в полной мере относится и к краскам.

Разверните и взгляните с некоторого расстояния на обложку журнала № 7 за минувший год. Ее рисовал В. В. Трофимов. Как все гармонично в этом несколько схематичном изображении, как хорошо вписываются в пейзаж украинской деревни с ее белостенными хатами черно-белые фигуры аистов на гнезде, четко контрастирующие с темно-зеленым фоном древесной листвы! Простором и спокойствием веет от несколько притупленных мягких красок и широкой, уходящей вдаль перспективы. Спокойны и фигуры аистов с их приподнятыми, но не вытянутыми шеями.

Сделайте то же с обложкой № 9 — и на фоне жухлой желто-бурой осенней растительности забле-

стит изумрудами и медью радужное оперение фазанов, выделится контрастная полосатость их хвостов... Думается, почти невозможно лучше передать самую сущность расцветки фазанов.

Теперь № 10 журнала за тот же год. Все движется. Трепещут листья склонившихся древесных сучьев, сгибаются стебельки трав. В стремительном броске устремились навстречу ветру упругие тела косуль. Изображения схематичны и вместе с тем в них переданы самые сокровенные черты внешности животных.

В. В. Трофимов самобытен; его произведения трудно спутать с творчеством любого другого анималиста. На вкладке в этом номере журнала помещены гравюры В. Трофимова, получившие широкое художественное признание. В них нетрудно проследить те же характерные черты творчества художника, которые так четко выражены на выполненных им обложках.

Гравюра, изображающая идущего тигра, очень удачно передает сочетание мощи и пластичности этого хищника. Гравюра «Кормящийся лось» удачна выбором позы животного, раскрывающей биологическую оправданность его, казалось бы, такой нескладной, несоразмерно длинной морды. С неменьшим интересом смотрятся и впечатляющие своей массивностью зубры.

В. В. Трофимов давно и много иллюстрирует художественную зоологическую литературу. Это его рисунки помещены, в частности, в русском переводе нашумевшей книжки Джима Корбетта «Леопард из Рудрапраяга» (Географгиз, 1959). Вы помните, очевидно, эту красно-черную обложку на фоне бамбуковой заросли и черный силуэт лакающего воду зверя? Удачны и остальные иллюстрации этой книги.

Интересно многообразие форм художественной деятельности В. Трофимова. Живопись и гравюра, иллюстрирование и художественное оформление книг, скульптура и керамика — все эти формы изобразительного искусства привлекают внимание художника. Многогранен он и по тематике — животные, пейзаж, композиции с участием человека. Его скульптуру реконструкции предков форм лошади вы можете увидеть в государственном Дарвиновском музее; художественная керамика и картины маслом украшают павильоны «Охота и звероводство» и «Главмясо» на Выставке достижений народного хозяйства. Пейзажная живопись (ландшафты Севера) вошла в состав художественного оформления геофака МГУ; иллюстрирование книг «Из жизни русской природы» М. Н. Богданова, «Кумаонские людоеды» и уже упоминавшийся «Леопард из Рудрапраяга» Джима Корбетта, книги африканских охот Хантера и других — вот далеко не полный перечень работ Трофимова.

Художественная одаренность, разнообразный запас непосредственных наблюдений, приобретенный в поездках по заповедникам и другим интересным уголкам нашей Родины, упорная работа по художественному осмысливанию животных и настойчивые творческие искания В. В. Трофимова служат залогом тому, что он займет одно из видных мест в плеяде советских анималистов.

«Выполняя индивидуальные заказы, Ижевский механический завод и тульский ЦКИБ ставят на некоторые модели пулевых и пулдробовых ружей ИЖ и МЦ оптические прицелы. Однако ни технических характеристик этих прицелов, ни правил пользования ими охотники не знают. Это обстоятельство, естественно, затрудняет выбор как самого прицела, так и соответствующего ему ружья. Просим редакцию познакомить читателей журнала с телеприцелами, выпускаемыми отечественной промышленностью для охотничьих ружей».

(Из письма группы охотников г. Красноярска)

## Оптические прицелы

Л. ЖИЛЯЕВ

**П**РИЦЕЛЬНЫЕ приспособления пулевого охотничьего оружия сильно влияют на меткость стрельбы. Так, например, диоптрический прицел дает большую точность попаданий, чем открытый прицел. Поэтому прежде охотники-промышленники, добыв винтовку, старались приладить к ее ствольной коробке или шейке ложи пластинку с отверстием, т. е. подобие диоптрического прицела.

Еще большую точность стрельбы дают, конечно, оптические прицелы. Приближая

цель, они дают возможность рассматривать ее в увеличенном масштабе, видеть ее более ясно. При открытом или диоптрическом прицеле глаз видит три точки: прицел, мушку и цель, причем все они расположены в разных, довольно-таки удаленных друг от друга плоскостях, почему глаз не может видеть их с одинаковой резкостью.

При оптическом прицеле глаз рассматривает в окуляр только две точки: перекрестие («марку») прицела и цель (ее изображение, спроектированное

объективом прицела в плоскость марки). Таким образом, разность в резкости изображений во много раз меньше, чем при открытом или диоптрическом прицеле, что и обуславливает точность прицеливания. Притом влияние дисторсных и дисперсных явлений (искажения и разложение света) в телеприцелах настолько незначительно, что о нем не стоит и говорить.

Отечественной промышленностью выпускаются пока следующие четыре охотничьих оптических прицела: ПВС, ПВС-1, П. О. Т. и ОТ-6.

**Оптический прицел ПВС** имеет 2—2,5-кратное увеличение, снабжен светофильтром. Диаметр зрачка выхода от передней линзы — 86 мм  $\pm 10\%$ . Поле зрения прицела — 6°, вес (без кронштейна) ~ 150 г.

Размеры прицела = 154 × 35 × 35 мм, размеры посадочной поверхности = 17,5 × 49 мм (рис. 1).

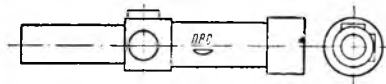


Рис. 1. Прицел ПВС.

Этот прицел предназначен для малокалиберных винтовок или пульно-дробовых охотничьих ружей со стволом калибра 5,6 мм. Для постановки на винтовку необходим специальный кронштейн.



В фокальной плоскости окуляра прицела имеется нанесенная на стекло сетка (рис. 2).

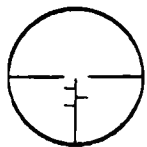


Рис. 2. Сетка прицела ПВС.

Прицеливание на 50 м производится по средней вертикальной линии; ее верхний конец подводится под цель или в нужную точку. При стрельбе на 75 м прицеливаются также по средней линии, но вертикальной отметкой служит первая черточка книзу от верха линии; на 100 м — вторая черточка и на 125 м — третья. Горизонтальные линии прицела показывают охотнику, не свалено ли ружье набок.

Для выверки прицела по канату ствола сбоку и сверху прицела сделаны 2 выступа, прикрытые крышечками на резьбе. Если отвернуть крышечку, то под ней окажутся три головки винтов. Два боковых винта являются крепежными, а третий, средний, служит для регулировки сетки. В условиях производства (в заводском тире) винтовка укрепляется в станке, на требуемом расстоянии вешается лист чистой бумаги и дается очередь из трех или из пяти выстрелов.

На пробойны вешается мишень так, чтобы середина яблочка мишени совпадала с центром пулевых попаданий. Крышечки выступов прицела снимаются и отвертываются боковые винты. Глядя в прицел, вращают отверткой средний винт до тех пор, пока сетка прицела не совпадет с нужной точкой мишени. После этого заворачивают боковые крепежные винты и надевают крышечки.

После такой регулировки необходимо (вывернув из станка винтовку) дать очередь с руки по мишени, чтобы убедиться в правильности установки прицела. Если установка сделана неточно, то регулировку придется произвести вновь.

Прицел ПВС-1 отличается от ПВС некоторыми усовершенствованиями. Внешний вид прицела остается таким же, только вместо выступов на нем имеются 2 барабанчика со шкалами, при помощи которых при

пристрелке оружия и стрельбе легко вводить необходимые поправки в вертикальной и горизонтальной плоскостях.

Прицел можно использовать в различных условиях видимости при температуре воздуха от  $-40^{\circ}$  до  $+40^{\circ}$ .

Основные характеристики прицела ПВС-1 следующие. Увеличение —  $2-2,5\times$ . Угол поля зрения — не менее  $6^{\circ}$ . Диаметр выходного зрачка — не менее 4,8 мм. Удаление выходного зрачка — не менее 75 мм. Общий вес — не более 150 г. Габариты —  $154 \times 35 \times 35$  мм. Размер посадочной плоскости —  $17,5 \times 49$  мм. Светофильтр.

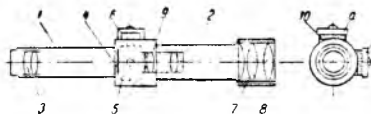


Рис. 3. Прицел ПВС-1.

Прицел состоит из двух частей, соединенных на резьбе: объективной (1) и окулярной (2) трубок (рис. 3). В объективной трубке закреплен объектив в оправе (3), в которой имеются отверстия для крепления съемного светофильтра.

В расширенной части объективной трубки — в фокальной плоскости объектива расположена пластинка с перекрестием (4). Она закреплена в оправе (5), которая при вращении барабанчиков с накаткой (6) может перемещаться в вертикальном и горизонтальном направлениях, чем и обеспечиваются перемещение перекрестия в поле зрения прицела и введение необходимых поправок.

В окулярную трубку вставлены: с одного конца — линзы окуляра (7), закрепленные зажимным кольцом (8), а с другого — линзы оборачивающей системы в оправе (9).

Объектив дает изображение цели в перевернутом виде. Оборачивающая система переносит изображение с перекрестием в фокальную плоскость окуляра, одновременно оборачивая изображение так, что

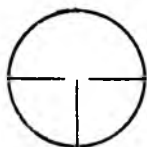


Рис. 4. Сетка прицела ПВС-1.

стрелок, глядя в окуляр, видит прямое увеличенное изображение цели и перекрестие, которые при смещении глаза не смещаются относительно друг друга. Изображение перекрестия дано на рис. 4.

Шкалы (10) нанесены на барабанчиках прицела через 5 делений. Шкала верхнего барабанчика (а) имеет деление от 0 до 50, а бокового барабанчика (б) — от 0 до 20 в обе стороны.

Определение цены деления шкал в метрах дальности и боковых поправок производится стрелком, пользующимся оружием с оптическим прицелом, и зависит от баллистических свойств оружия и боеприпасов, применяемых в процессе практической стрельбы.

Пристрелка прицела ПВС-1 аналогична пристрелке прицела ПВС, только установка барабанчиков производится рукой, а не отверткой. Определив при пристрелке оружия деления барабанчиков, на которых получены необходимые результаты, стрелок должен их записать (запомнить) и проверить перед стрельбой.

На стволы прицел устанавливается посредством специального кронштейна, являющегося принадлежностью оружия. В кронштейн вставляется прицел тонкой объективной частью и затягивается винтами. Прицел должен быть установлен так, чтобы горизонтальные нити его были расположены соответственно плоскости симметрии оружия. Для применения в ясную солнечную погоду, особенно зимой, можно пользоваться прилагаемым к прицелу светофильтром.

**Прицел П. О. Т.** Оптический охотничий прицел П. О. Т. предназначен для охотничьего двухствольного ружья МЦ-5, но может быть использован и для других охотничьих ружей и винтовок.

Возможность более точного прицеливания из него достигается благодаря большому (3,5-кратному) увеличению и отсутствию паралакса. Такое увеличение дает возможность точно прицеливаться по удаленным или малым целям. Прицел может быть использован и для определения расстояний.

Этот прицел представляет собой трубку, внутри которой находится оптическая система



и марка (прицельный пенек и горизонтальные выравнивающие нити). Основными частями прицела являются оптическая система и механизмы ввода углов прицеливания и боковых поправок.

Характеристика прицела: увеличение —  $3,5\times$ , поле зрения =  $4^{\circ}30'$ , фокусное расстояние объектива = 68,8 мм, диаметр выходного зрачка = 6 мм, удаление выходного зрачка от последней поверхности окуляра = 72 мм, максимальный угол прицеливания =  $1^{\circ}40'$ , максимальные углы боковых поправок  $\pm 36'$ .

Оптическая система (рис. 5) состоит из объектива (1), окуляра (2) и оборачивающей системы линз (3). Объектив дает обратное уменьшенное изображение цели в фокальной плоскости, где расположены прицельные нити. Оборачивающая система линз позволяет получить прямое и увеличенное изображение цели.

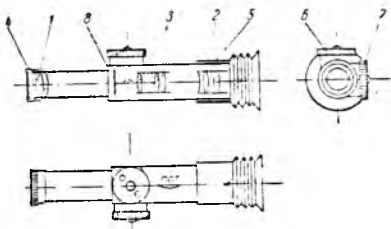


Рис. 5. Прицел П. О. Т.

В фокальной плоскости объектива (в средней части трубы) расположены прицельные нити: одна вертикальная, называемая прицельным пенечком, и две горизонтальных, называемых боковыми выравнивающими (рис. 6), которые перемещаются в этой плоскости в вертикальном и горизонтальном направлениях. Все три нити за-



Рис. 6. Прицельный пенек и боковые выравнивающие нити прицела П. О. Т.

креплены в одной оправе (рис. 5, п. 8). Перемещаются нити с помощью двух маховичков, расположенных слева наверху трубы; ими и производится установка угла прицеливания и угла боковых поправок.

Движение от маховичков к оправе с нитями передается посредством винта и гайки. Примерное применение прицела при стрельбе изображено на рис. 7.



Рис. 7. Прицеливание по неподвижной цели и вынос точки прицеливания при стрельбе по движущейся цели.

Установка угла прицеливания и угла боковых поправок производится по шкалам, закрепленным на маховичках. Шкалы угла прицеливания и угла боковых поправок имеют равномерные деления, соответствующие углу боковых поправок, равному  $3,6'$  (одна тысячная дистанции).

Для работы на ярко освещенной местности прицел имеет съемный светофильтр (рис. 5, п. 4), снабжен съемным резиновым наглазником (рис. 5, п. 5) для удобства совмещения зрачка прибора со зрачком глаза.

Прицел устанавливается на ружье посредством специально кронштейна, в котором он зажимается двумя винтами. На ружье МЦ-5 кронштейн устанавливается на направляющих типа «ласточкин хвост» и закрепляется винтом. В средней части кронштейн имеет окно, через которое можно вести стрельбу с открытым прицелом.

Прицел выверяется стрельбой по мишени на нужную дистанцию. Когда пристрелка закончена, то остается установить шкалу боковых поправок на ноль, для чего в барабанчике отвертываются 2 винта и, не смещая барабанчика, полевое деление шкалы барабанчика подводится к основной риску. Затем оба винта закрепляют отверткой.

Так же устанавливается и шкала дистанций, только к основной риску подводится или

полевое деление, или нужное деление в зависимости от баллистических свойств оружия, применяемых боеприпасов и расстояния, на которое производилась пристрелка. Например, при пристрелке оружия на 200 м на барабанчике может быть установлена цифра 20 и т. д.

### Измерение дистанции

В тех случаях, когда известна ширина (длина) цели и ясно видны ее контуры, с помощью оптического прицела можно определить дистанцию до цели. Для этого используют разрыв между горизонтальными нитями сетки: на дистанции 100 м расстояние на местности между концами двух горизонтальных нитей будет равно 70 см. Следовательно, если известно, что предмет имеет размер 70 см и он укладывается при наблюдении его в прицел между концами нитей, то расстояние до него будет равно 100 м.

В том случае, когда цель не занимает всего разрыва и укладывается в нем несколько раз, то подсчитывают на глаз, сколько раз цель укладывается в разрыве. Полученное число умножают на ширину цели в сантиметрах и результат делят на величину разрыва на местности, т. е. на 70 см, после чего окончательно получают дистанцию, выраженную в сотнях метров. Пример: цель укладывается один раз и имеет

ширину 50 см, тогда  $\frac{1 \times 50}{70} = 0,71$ ; т. е. дистанция до цели равняется 71 м.

Таким же образом поступают и в том случае, когда цель укладывается в разрыве не целое число раз. Например, цель укладывается 3,5 раза,

ширина ее 20 см, тогда  $\frac{3,5 \times 20}{70}$

$= 1$ , т. е. дистанция до цели равняется 100 м. Можно использовать половину, т. е. расстояние между концом одной горизонтальной нити и верхней прицельного пенечка. При подсчете делят тогда не на 70, а на 35 (соответственно половине расстояния).

Прицел ТО-6 предназначен для средних и тяжелых ружей (рис. 8). Так же, как и прицел П. О. Т., он дает возможность более точного прицеливания по сравнению с механическими прицелами (открытым прице-

лом — прорезью и мушкой). Это облегчается и почти шестикратным увеличением и отсутствием паралакса.

Прицел представляет собой трубку, внутри которой находится оптическая система, имеющая марку в виде прицельного пенька и боковых выравнивающих нитей и механизма ввода углов прицеливания и боковых поправок.

Данные прицела: увеличение —  $5,9\times$ , поле зрения =  $4^\circ$ , фокусное расстояние объекти-

ва = 129,4 мм, диаметр выходного зрачка = 6,1 мм, удаление выходного зрачка от последней поверхности окуляра = 6,8 мм.

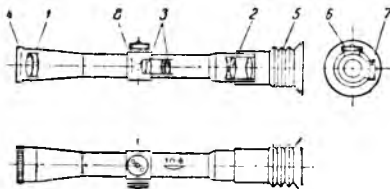


Рис. 8. Оптический прицел ТО-6.

максимальный угол прицеливания =  $57'$ , максимальные углы боковых поправок  $\pm 28'$ , вес прицела ~280 г.

Устройство оптической системы, марки (прицельный пеньк и боковые выравнивающие нити), механизм углов прицеливания и боковых поправок, а также установка прицела, выверка, измерение дистанций и пользование светофильтром аналогичны уже описанному прицелу П. О. Т.

г. Тула



## 11 ВСЕРОССИЙСКИЕ

**Ф**ИНАЛУ этих соревнований предшествовали 5 зональных соревнований обществ охотников в Ленинграде, Воронеже, Краснодаре, Свердловске и Хабаровске. По три команды-победительницы каждой зоны получили право участвовать во Всероссийских соревнованиях, на которых в одиннадцатый раз разыгрывался переходящий приз Главохоты «Медведь».



Заключительный тур II Всероссийских соревнований обществ охотников Российской Федера-

ции на лично-командное первенство Главохоты РСФСР и Росохотсоюза состоялся в Краснодаре с 16 по 19 октября.

В них приняли участие 11 сборных команд Московского, Ленинградского, Владимирского, Краснодарского, Костромского, Куйбышевского, Новосибирского, Тульского, Свердловского, Ставропольского и Северо-Осетинского обществ охотников, а в индивидуальной стрельбе — сильнейшие стрелки Калининграда, Грозного, Курска и Улан-Удэ.

Командные встречи включали два упражнения: М-4 (по 100 мишеней на стрелка на траншейной) и КС-4 (по 100 мишеней на стрелка на круглой площадке). Личное первенство определялось по 200 мишеням в упражнениях М-5 и КС-5.

Лучшие результаты в упражнении М-4 показала команда Краснодарского краевого общества охотников (стрелки Першаков, Родин, Рудков и Устименко), набравшая 367 очков из 400 возможных. На второе место (с 364 очками) вышла команда Тульского общества и на третье (с таким же результатом — после перестрелки с туляками) команда Ленинградского общества охотников.

В упражнении КС-4 сильнейшей оказалась команда Московского общества охотников (в составе стрелков Сечкина, Синайского и Коньшина), поразившая 277 мишеней из 300. На второе место вышла команда Свердловского общества (275). Далее одинаковый результат (268 из 300) показали команды Ленинградского (3 место) и Тульского (4 место) обществ охотников.

Общеконандное первенство в комплексе двух упражнений с результатом 632 из 700 (в зачет по упражнению М-4 включились 4, а по упражнению КС-4 — 3 лучших результата) завоевала команда Ленинградского общества охотников в составе стрелков Кибина, Рыжова, Калинина, Карасева и Тернопольского. На второе место с тем же результатом (632) вышла команда Тульского общества охотников (т.т. Александров,

Бубнов, Коврижкин и Щербаков). Третье место удержала команда Краснодарского краевого общества в составе тт. Першакова, Родина, Рудакова, Устищенко и Ксда (622).

Итоги командных стрельб

Общество охотников	С места (из 400)	Круглая стена (из 300)	Итого (из 700)	
			очков	место
Ленинградское . . . . .	364	268	632	I
Тульское . . . . .	364	268	632	II
Краснодарское . . . . .	367	255	622	III
Московское . . . . .	345	277	622	IV
Куйбышевское . . . . .	354	264	618	V
Свердловское . . . . .	342	275	617	VI
Северо-Осетинское . . . . .	358	258	616	VII
Новосибирское . . . . .	352	252	604	VIII
Костромское . . . . .	351	246	597	IX
Владимирское . . . . .	315	235	550	X
Ставропольское . . . . .	300	230	530	XI

Таким образом, отобрав приз у туляков, Ленинградские охотники вторично стали обладателями желанного «Медведя».

Ожесточенная борьба разыгралась за личное первенство в упражнении М-5 (200 мишеней «с места»). Победителем из нее вышел ленинградский мастер спорта А. Щеглов, набравший 190 очков. Второе место занял представитель Северной Осетии И. Ковалев (189) и третье — ленинградец И. Кибин (после перестрелки с москвичом Беклемишевым и представителем г. Грозного Фетисовым, 188 очков).

На круглой площадке (упражнение КС-5) хорошо провел встречу мастер спорта Ю. Цуранов (Свердловск), уверенно разбивший 197 тарелочек из 200. Второе место занял мастер спорта Н. Синайский (Москва, 193) и третье — И. Кибин (189 из 200).

Пятеро участников этих соревнований «сдали экзамен» на почетное звание мастера спорта СССР.

Ход соревнований широко освещался в местной печати по радио и телевидению. Спортсмены тепло отметили 60-летие ветерана стрелково-охотничьего спорта И. П. Беклемишева.

Краснодарский стенд имеет много недостатков: не электрифицирован, недостаточно хорошо благоустроен. Между тем по своему климатическому расположению он вполне обеспечивает проведение спортивных мероприятий республиканского значения. Росохотсоюзу надлежит обратить на стенд больше внимания.

А. РЫБИН

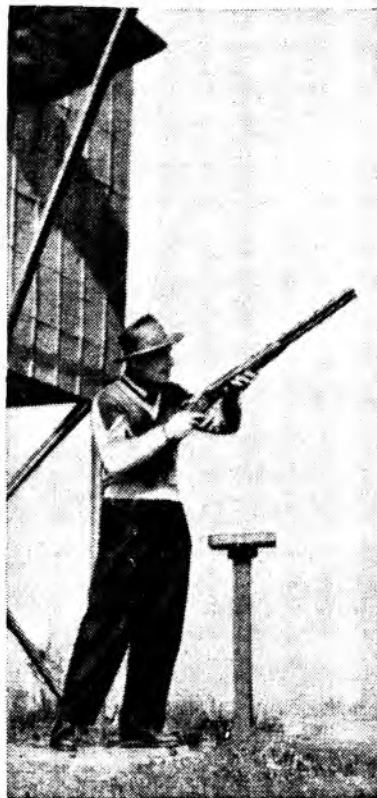
Судья всесоюзной категории

## После соревнований

**11** ВСЕРОССИЙСКИЕ соревнования окончены. Краснодарцы радушно приглашают мастеров меткого огня в свое Ордынское хозяйство.

От Краснодара до базы 130 км. Гости осматривают

прекрасно оборудованную базу — красиво отделанный дом, светлые комнаты, маленькую электростанцию. База располагает потребным количеством лодок, чучел, посадочных уток, удочек... Вечером намечен план



Мастер спорта Ю. Цуранов — чемпион 1960 года среди охотников в стрельбе на круглом стенде.



охоты. Каждая команда получает отдельный лиман. Гости выбирают себе по размеру ватники, резиновые сапоги. Ночью караван лодок буксируется к местам охоты. Здесь, в простых шалашах, мы проживем три дня...

На снимке: курень свердловчан. Помимо положенной нормы уток команда свердловских охотников уничтожила 20 ворон.

Коллективный выезд стеновников завершился на базе ведром горячей, ароматной ухи.

В. СТЕПАНОВ

г. Свердловск



Мастер спорта А. Щеглов — чемпион 1960 года среди охотников в стрельбе на траншейном стенде.

## Есть свой стенд

ЭТО БЫЛО в июне прошлого года. Слесарь металлургического завода, старейший охотник Петр Варфоломеевич Сенинков с ружьем за плечами спешил куда-то по улицам города.

— Куда это ты? — удивленно спрашивали его знакомые.

— На свой стенд. — весело пояснил им Сенинков и добавляет: сегодня у нас тренировка.

Кое-кто интересовался:

— А нам можно?

— Приходите, — приглашал стеновник. — постреляем и поработаем.

Свой стенд. Есть теперь он и в нашем городе. А возник он так.

В райсовете охотников и рыбаков царило затишье. В магазине райсовета ржавели стеновые машинки. Охотники металлургического завода изготовили металлические будки для круглого стенда, но и они целый год беспризорно валялись в копровом цехе.

Наконец, терпение охотников иссякло. В начале лета было переизбрано руководство советом. И дело понемногу стало выправляться. В первую очередь решили построить круглый стенд. Собрали воскресник, перевезли и установили будки. Во второй воскресник растрассировали площадку и установили столбики-номера...

И вот начались тренировки. Постепенно росло мастерство наших спортсменов. Вскоре мы пригласили на товарищескую встречу команду стеновников города Чусового.

Теперь у нас насчитывается 12 третьеразрядников. Второ-разрядники Плешков и Сушин вошли в сборную команду области. Всего у нас сейчас четыре команды стеновников.

Осенью мы приступили к оборудованию траншейного стенда. Самое главное — траншея сделана. С наступлением тепла начнем ее оборудовать.

Желающих заниматься стрелково-охотничьим спортом в нашем городе хоть отбавляй. Это нас радует: раз будет много стеновников, вырастут из них и перворазрядники, а может быть и мастера спорта.

Ю. ХАЛТУРИН

Председатель райсовета охотников и рыбаков

г. Лысьва, Пермской обл.



Натуральная величина этого профиля — 40 см в длину и 28 см в высоту (до затылка). Отверстия для шнурков делаются с таким расчетом, чтобы профилю не задирали бы носы и не смотрели на землю.

## ТЕТЕРЕВИНЫЕ ПРОФИЛЯ

Охотиться на тетерева, или, как говорят у нас на севере, «чучелить» я начал лет 50 тому назад: сперва носил отцу чучела, а потом... Каких только чучел не делал отец! Точные из корневища или напыла дерева (такие чучела прочны и не трескаются), крашенные или просто обожженные на огне. Иной раз чучела были с белыми подкрыльями, малиновыми бровями, с глазами и прорезью, в которую вставлялся натуральный тетеревиный хвост. Иногда к чучелам прибавлялось даже крылышко тетерева. Такое чучело весило 2,5 кг и больше. Ходить с такой тяжестью, таскать чучела с собой было нелегко. Пробовал отец делать и «естественные» чучела, т. е. снимал шкурку тетерева и набивал ее. Делал их и из сукна, как описывается в № 10 журнала за 1959 год. Но все эти чучела оказывались непрактичными, быстро выходили из строя, рвались дробью.

Лет 15 назад отец предложил заменить чучела фанерными профилями тетерева. Через несколько дней мы уже убедились, что плоские «чучела» удобны и легки в носке, тетерева к ним летят не хуже, чем к объемным.

Как правило, вывешивать надо минимум два силуэта. Оба можно привязать на один подчучельник, расположив их крестообразно. Поднять с ними подчучельник нетрудно.

Больше десяти лет не расстаюсь я с этими профилями. Куда бы я ни ехал — они у меня всегда в чемодане. Без колебания я предпочитаю их теперь и резиновым, и суконным и тем более деревянным.

Для изготовления силуэтов требуется только фанера толщиной 3—5 мм да черная краска (сажа голландская). Никаких белых пятен, обозначающих подкрылки, или красных бровей не требуется. Одно лишь условие: не красить профилю черным лаком: блеск, особенно в ясную солнечную погоду, заметен издали и отпугивает подлетающих к профилям птиц.

Н. ШИПОВ

г. Москва

## ВОЗВРАЩАЕТСЯ

Юрий ШАМШУРИН  
рисунки А. Орлова

## В ТУНДРУ

**ЗАЧЕМ**, мальчишки, вы привезли меня сюда? — недовольно спросил Туктар и покосился на большой дом, сложенный из лиственничных бревен. В заиндевелых окнах отражалось холодное солнце.

— Тебе же надо лечиться, огонер — мягко ответил Айкар и помог старику подняться с нарты.

Туктар сделал шаг к крыльцу и в нерешительности остановился. Обернувшись, он долго смотрел на упряжку. Уставшие олени широко расставили тонкие ноги и опустили головы к самой земле. Они пробежали не одну сотню километров. На рогах ветер колебал отмершие кусочки кожи. Старик перевел взгляд на лес, что кольцом опоясывал культбазу. От деревьев к поселку тянулись черные тени, словно стремились коснуться смолистых стен домов. У горизонта вырисовывались знакомые контуры гор. Небо над тайгой было настолько синее, что Туктар удивился. Ему показалось, что такой цвет он увидел впервые.

Айкар и Назар, сняв беличьи шапки, стояли рядом и терпеливо ждали, когда старик двинется дальше. Туктар глухо, сдерживаясь, кашлянул, достал кисет с трубкой, но курить не хотелось. В животе как-будто лежал камень с острыми краями. Боль была ту-

пая, ноющая. Лицо старика исказила мимолетная гримаса страдания.

— Ну, пойдём, — сказал, наконец, Туктар.

Придерживая руками живот, он ступал осторожно, маленькими шажками, точно брел по мутной воде, ошулю пробуя неровное дно. Вздрагивала редкая борода, превратившаяся в сосульку от длительного пребывания на морозе. Назар и Айкар помогли старику взойти на крыльцо.

В просторной белой комнате стоял стол, накрытый простыней. В стеклянном шкафу лежали странные блестящие инструменты. Здесь чувствовалось какое-то особенное спокойствие и люди невольно понижали голос.

Русский доктор, молодой, светловолосый, заставил старика раздеться и лечь на кушетку, обитую клеенкой.



Туктар лег, вытянул руки вдоль тела, вскинул клинышек бородки и, не мигая, бездумно смотрел на извилистую трещинку в потолке. Старику казалось, что он спит. Стоит проснуться и все исчезнет — и камень под желудком, и утомительная дорога из тундры, и доктор с круглыми голубыми глазами.

Врач что-то спросил, и подростки, перебивая друг друга, бойко заговорили. Туктар плохо понимал по-русски, но сразу сообразил, что речь шла о нем. Он двинул густой бровью, приподнял голову и вопросительно глянул на своих мальчишек. Назар успокаивающе кивнул.

Доктор подсел к старику и пощупал впалый живот.

«Умный человек, — с уважением подумал Туктар, — все колхозники о нем хорошо говорят».

Врач долго мял живот старика. Когда он нажимал особенно сильно, внутри колело, как иголками. Но Туктар крепился. Даже смуглое лицо его не изменило своего обычного непроницаемого выражения. Когда же боль становилась жгучей, как огонь, он что было силы сжимал кулаки и закрывал глаза. Если стонать и охать, доктор сразу скажет, что он болен. Пусть так определит.

Не хотелось даже предполагать, что недуг надолго оторвал его от привычной жизни. А веселье, беззаботные еще мальчишки, которых он взял в бригаду? Останутся в тундре и будут самостоятельно выслеживать зверя. Да много ли они добудут без помощи Туктара? Только-только начали постигать охотничью науку.

По лицу доктора старик догадывался, что дела его плохи.

Доктор пересел к столу и долго писал, изредка обращаясь с вопросами к Айкару или Назару. Пока Туктар одевался, врач что-то подробно объяснял мальчишкам. Он уже не был так весел и оживлен, как вначале. И это не ускользнуло от старика. Тревога все больше заполняла сердце охотника. Раньше некогда было думать о смерти, а ведь ему уже исполнилось 65 лет. Правда, никто не мог сказать, что Туктар одряхлел или стал беспомощным. Наоборот, зоркости его глаза завидовала молодежь: стрелял он почти без промаха. Вот только устать стал быстро при ходьбе...

— Какая болезнь, доктор не узнал, — заговорил Назар, усаживаясь рядом с Туктаром. — Может быть, очень плохая. В район везти тебя велит.

Старик кивнул и коротко произнес:

— Ладно!

Кровать Туктара стояла у окна. Когда большое задернутое мгlistой дымкой солнце поднималось над тайгой, его лучи проникали сквозь стекла и на противоположной стене обозначались пурпурные квадраты. Они медленно сдвигались к двери, потом, постепенно суживаясь, переползали на печку и, наконец, исчезли до следующего утра. Старик всю жизнь видел над собой солнце. Сейчас появлению его он радовался, как старому испытанному другу, и приветствовал скупой незаметной улыбкой.

Из окна виднелся недостроенный дом и радиомачты с толстой от наившего инея антенной. Дальше начинался лес. Из него часто выезжали упряжки. Рядом бежали каюры, хлыстами отгоняя от оленей злых поселковых собак.

Но бывали дни, когда солнце не появлялось. Небо скрывали тучи. Ветер лохматил над крышами дым, гнал по дороге поземку. Тонко, заунывно гудели провода. Это протяжное пение за окном нагоняло на Туктара особенную тоску, сжимавшую сердце.



Он начинал беспричинно беспокоиться, порывался куда-то идти, что-то делать. Раздражался, если спичка погасала, а табак в трубке не затеплился. Бормотал ругательства. В такие минуты боль в животе усиливалась, разливалась по всему телу. Старик морщился, стискивал зубы, но не стонал, не звал на помощь, хотя стоило лишь протянуть руку и нажать на кнопку звонка. Если лежать спокойно, не корчиться и не охать, разве кто-нибудь сообразит, что творится у тебя внутри?

Однако главный доктор — маленький, совершенно лысый, в больших очках, всегда догадывался, когда старику было особенно худо. Стараясь ступить бесшумно, он приближался к Туктару, прислушивался к его неровному дыханию и негромко спрашивал:

— Больно?

— Больно, — признавался старик.

Через неделю у кровати Туктара собрались люди в белых халатах. Они рассматривали листы прозрачной темной бумаги, стучали по животу пальцами, что-то доказывали друг другу. Утихая было тревога вспыхнула с новой силой. Когда врачи ушли, старик облегченно вздохнул и раскурил трубку. Он долго сидел в глубокой задумчивости, выпускающая из рта тоненькую, как ниточка, струйку дыма.

В палате Туктар находился один. Вечерами в ней было так тихо, что начинало звенеть в ушах. Сначала чуть слышно, точно откуда-то залетел комар. Потом все сильнее и сильнее. И если не шевелиться, не включать свет, то непрерывный звон постепенно заполнял весь мир. Мысли из головы улетучивались. Тело становилось легкое, невесомое и кажется опускалось куда-то в бесконечную пропасть. Но сна не было.

Не прошло и месяца а Туктар по походке безошибочно определял, кто направляется в палату. Маленький доктор ходил почти бесшумно, слегка покашливая. В карманах его непременно что-нибудь позванивало. А когда шла сестра Антонина Николаевна, половицы пола вразнобой скрипели, отсызаясь на каждый ее шаг. Все звуки значили что-то свое, определенное в размеренном ритме больничной жизни. Не поднимая головы с подушки, можно было знать, что происходит вокруг. Когда человеку делать нечего и никто его не отвлекает, он чаще всего перебирает в памяти прошлое. А у Туктара было что вспомнить... Давно, еще почти молодым, он служил проводником в красном отряде. Но потом пришла шайка бандитов и местный князец Мамык рассказал им про Туктара. Белые били его так, что поломали ребра. Но Туктар молчал. Он дал слово красным, что никому не выдаст, куда они ушли. Славные ребята, эти красноармейцы, хотя и были одеты, как самые бедные пастухи. Они никогда не унывали, обещали скоро вернуться и прогнать купцов и богатеев.

Ничего не добившись, бандиты поволокли Туктара расстреливать. Полуголый до пояса, он стоял у лиственницы с искаленной вершиной и думал: «Зачем тратят столько зарядов, чтобы убить одного звенка?» В него целились двадцать человек. У всех у них были новенькие винчестеры. Однако Туктара не убили. Его посадили на нарту и приказали ехать по следам красных. Но проводник повернул в другую сторону. Ночью, когда пьяные бандиты крепко спали вокруг затухающих костров, Туктар зубами развязал веревку на ноге, которой его, как собаку, привязали к нарте. Кожаная веревка на морозе была твердая, как кость. Из десен сочилась кровь. Освободившись, Туктар прихватил винчестер, бесшумно отполз от лагера врагов и направился в горы. Сломанные ребра мешали дышать, перед гла-

зами мелькали огненные круги. Но он упрямо шел и шел, запутывая следы. Белые его не догнали.

Туктар всегда поступал так, как считал правильным, и ничего не боялся, не отступал от своего намерения. Когда старик узнал, что белые в отместку за его побег убили жену, двух сыновей, а чум сожгли, он лишь угрюмо сказал:

— Убивающие женщин и детей не имеют права жить!

В дальних стойбищах Туктар собрал несколько смельчаков. На узкой тропе у перевала охотники подкараулили бандитов. Ни один выстрел не пропал даром.

Когда в тайге установилась Советская власть, звенки дружно избрали Туктара председателем кочевого Совета, хотя он был неграмотным и вместо подписи ставил свою родовую печать.

Потом звенки объединились в колхоз и Туктар опять стал охотником. Так год за годом незаметно промелькнула жизнь. Сколько раз Туктару грозила гибель, но он не страшился смерти и не думал о ней. Если человек достиг того, к чему стремился, сделал все, что считал нужным, он умрет со спокойной совестью... Но как скучно без мальчишек! Будь они здесь, старику было бы не в пример легче.

Отец Назара и Айкарз, Басылай, не вернулся. Ребятишки осиротели. Барылай был честный, справедливым человек, искусный охотник. И дети его должны вырасти такими же. На общем собрании Туктар пообещал, что Айкара и Назара он воспитает хорошими, знающими следопытами.

Непрерывной нитью тянулись воспоминания. В окно заглядывала большая звезда, указывающая путь на север. Вдоль улицы горели электрические огни и сугробы были усеяны блестящими. А если налетал порыв ветра, фонари раскачивались и полосы света скакали по стенам домов. Старик смотрел на них и ему казалось, что это какие-то невиданные зверьки, шустрые, как горностаи, гоняются друг за другом и никак не могут догнать.

\* \* \*

— Здравствуй, Туктар!

Услышав хриповатый знакомый голос, старик удивленно поднял голову. У двери стоял Жепсаин, тот самый, которого Туктар когда-то назвал вредителем. На олениводе поверх пыжиковой рубашки был надет халат. В нем гость казался толстым, важным. Жепсаин в смущении топтался у входа и тщетно пытался засунуть руки в карманы брюк.

— Иди сюда, Жепсаин, — сказал Туктар таким тоном, будто пастух навещал его ежедневно, и не сдержал усмешки: — Ты похож на самого сердитого доктора!

Жепсаин подошел и сел на предложенный стул. Он пристально разглядывал Туктара: за это время старик неузнаваемо изменился.

— Какие новости привез из колхоза? — спросил больной и отложил журнал на подоконник.

— Всякие есть, — ответил Жепсаин.

В непривычной обстановке он чувствовал себя стесненно, непрерывно озирался и покашливал в кулак. От одежды его приятно пахло терпким дымом костра, неперсохшими оленьими шкурами и багульником. Туктар шевельнул ноздрями и с наслаждением втянул в себя эти знакомые с детства запахи.

— Тундра, — тихо, про себя, произнес Туктар.

— Маайыс, жена Ньюргусуна, родила двух девочек. Тегенор поселился в новом доме. Помнишь,

который плотники строили около ручья. Уйбаан учится в Якутске на курсах ветеринаров...

Жепсаин добросовестно перечислял все, что за минувшие месяцы произошло в колхозе, не упуская ни одной мелочи. Туктар слушал и легонько поглаживал живот.

— А как мои мальчишки? — спросил он, и тонкие бескровие губы его тронула улыбка.

Жепсаин, вздохнув, почесывал переносицу, медлил с ответом.

— Что-нибудь случилось? — забеспокоился старик. — Говори прямо!

— Назар и Айкар здоровы... Но без тебя, Туктар, они не выполнят план. Последний раз Айкар привез совсем мало пушнины. Назар неправильно настроил капкан. Лисица вырвалась и убежала... Кончатся промысел, они придут к тебе. Шибко скучают!

— Они еще неопытные. Ничего, я скоро вернусь!

Жепсаин наклонился и с излишним старанием принялся затягивать вязки на торбасах. Туктару видна была его багровая шея, пересеченная глубокими морщинами. Волосы на затылке кучерявились.

— Нет, Туктар, — ответил Жепсаин. — У тебя худая болезнь. Может, в тундру совсем не попадешь...

Старик исподлобья глянул на гостя:

— Откуда ты знаешь?

— Доктор тебе говорить не велел. А зачем правду скрывать?

Комок в животе начал расти, шириться, протягивая свои противные щупальцы во все клеточки тела. Туктар скрипнул зубами, задвигал пальцами, словно что-то искал. Наступило гродолжительное молчание. Жепсаин уперся локтями в колени и с состраданием глядел на осунувшееся лицо старика. Узкие глаза его провалились, щеки запали и скулы высунулись вперед. Смуглая кожа посветлела и приобрела зеленый оттенок.

Вошла сестра и сказала, что свидание кончилось.

— Я завтра приду, Туктар, — шепотом произнес Жепсаин. — А вечером уеду. Товары уже получил.

Старик не шевельнулся, лишь чуточку приоткрыл веки с синими прожилками век. Ему, видимо, трудно было говорить. Жепсаин давно ушел, а Туктар по-прежнему лежал без движения, натянув одеяло до подбородка. Мысли кружились в голове четкие и ясные. «Может в тундру совсем не попаду... Значит, буду умирать, — словно о ком-то постороннем, думал о себе старик. — А мои мальчишки?..»

«Кто знал, что так обернется!.. А если в самом деле умру?»

Туктар не слышал, как в палату вошел врач на вечерний обход. Лишь когда влажного лба его коснулась рука, старик медленно-медленно поднял веки. На верхней губе доктора едва различимо проступало красное пятнышко.

— Больно? — задал врач обычный вопрос.

— Нет, — резко ответил Туктар и сел, скрестив ноги. — Ты, доктор, умный, — заговорил он, глядя прямо в глаза врачу. — Какая болезнь вселилась в меня? Долго я буду лежать?

Разве повернется язык сказать больному, что у него застарелый рак и дни его сочтены? Но что-то дрогнуло в лице врача и это не ускользнуло от Туктара.

— Правду говори! — потребовал он, догадавшись, что врач в замешательстве.

— Да, Туктар, лежать тебе придется долго...

— Обманываешь! — тихо, но убежденно произнес старик.

— Успокойся, Туктар, — мягко произнес врач. — Я зайду к тебе попозже и мы побеседуем...

Утром Туктар проснулся раньше обычного. Нервный край одинокой тучки чуть подумянила заря. Снег казался фиолетовым. Иногда налетал порыв ветра и вьюшка в печке равномерно постукивала. У сарая истопник колот дрова — слышались глухие удары. Туктар закутался в байковый халат и нетерпеливо поглядывал на окно, дожидаясь Жепсаина. Трубка во рту дымилась непрерывно. Словно пробуя силы, он несколько раз прошелся из угла в угол, вытянул перед собой руки и долго рассматривал пальцы с узелками на суставах.

— Э, не беда! — пробормотал он, отвечая каким-то своим невеселым думам.

Жепсаин явился перед обедом с целым ворохом псдзарков. Он выложил на тумбочку пачку табаку в продолговатой коробке, конфеты, печенье и довольный показал на них Туктару.

— Все это ты возьмешь обратно, — спокойно произнес Туктар.

— Почему обратно? — запротестовал Жепсаин. — Колхозники просили передать. И мальчишки твои наказывали.

— Ты поедешь в колхоз на четырех упряжках, — не слушая Жепсаина, невозмутимо продолжал Туктар. — Пятая, самая быстрая, нужна мне.

— Зачем тебе олени? — изумился Жепсаин, моргая глазами. На носу его высипал пот. Рот был полуоткрыт. Туктар глянул на него и не сдержал улыбки.

— Ты понял мои слова?

Жепсаин ничего не понял, но утвердительно кивнул. Может, старику разрешили покататься?

— А теперь ступай к доктору в очках и передай, что я прошу одежду, в которой меня привезли сюда!

Жепсаин покорно отправился исполнять поручение. Туктар облегченно вздохнул. Самое трудное — принять правильное решение.

— Для чего тебе потребовались олени? — поспешно вошел в палату врач. — И какую одежду ты требуешь, Туктар?

— В которой привезли.

— Зачем?.. Ты же опасно болен!

Туктар улыбнулся ей, чтобы скрыть боль, принялся набивать табаком трубку. Он был невозмутимо спокоен, встал и вплотную приблизился к доктору, выскоий, прямой и, видимо, все еще сильный.

— Я всегда говорил правду. Мне нужно ехать в тундру! — произнес он таким тоном, что врач понял, что возражать бесполезно.

— А ты, Жепсаин, ступай за оленями. Я засветло сумею добраться до Тюмятинского стойбища.

\* \* \*

Олени бежали резво, пощелкивая бабками копыт. Просветленным взглядом смотрел Туктар на низкорослую, чахлую, но родную тайгу, на ее редких, но дорогих обитателей. На душе было легко и спокойно. Он не вспоминал ни о болях в животе, ни о последнем разговоре с доктором.

— Вот обрэдуются мои мальчишки! — беззвучно засмаялся он, представив, какой переполох вызовет его появление на становище охотников.

Приподнявшись, Туктар стегнул оленей.

г. Якутск



# КАТЯ — СНЕЖИНКА

В. ЗИБРОВ

Рисунок А. Орлова

**Т**РЕТЬИ сутки с яростью урагана ветер кидал на зимовку тонны зернистого морского снега. Вместе со снегом вихрь приносил отрывающиеся от огромных торосов мелкие льдины и, крутя их в живой снежной лавине, ударял ими по стенам и окну. Зимовка содрогалась от ударов этой упругой массы, бьющей по необозримым просторам Арктики.

В окне была крохотная дырочка, и вот сейчас пурга набивала через нее маленький сугробик снега. С узкого подоконника сугробик падал на пол, а через некоторое время появлялся снова.

Это было более десятка лет назад. Над зимовкой Варзугино пятый день, не утихая, бушевала пурга. Павел Мишарин, тогда еще молодой охотник, и его жена Ольга ждали первенца. И вышло так, что Павел не успел вовремя отвезти жену на Диксон, и вот теперь, ругая себя за это, он смотрел воспаленными глазами то на окно, то на то, как жена, мучаясь, ползала на коленях по полу. Посмотрит и отвернется. Ну, чем он ей может помочь?

Единственный выход — немедленно ехать на Диксон. Но легко сказать — ехать. Вот уже который раз Павел выходит на улицу с надеждой увидеть хоть малейшее просветление. Но ураганные вихри по-прежнему бросали в него охапки снега, ветер сбивал его с ног.

— А что, если пурга будет бушевать еще неделю, — подумал Павел. — Ведь рассказывают же бывалые охотники, что она может и месяц дуть.

Он отошел на несколько шагов от зимовки, и она тотчас скрылась в молочной пелене.

В катухе не было слышно обычной ворчливой возни собак. Лишь иногда вожак, насторожив уши, поднимал голову и вслушивался в тоскливую песню пурги.

— Байкал! Иди сюда, дорогой! Обняв собаку за шею, Павел обратился к вожаку:

— Что же нам делать с хозяйкой? Плохо ей. Неужели ты нас не проведешь в такую пургу?

Старый вожак лизнул хозяина в щеку.

— Оля, едем на Диксон! — быстро вбегал в комнату, заговорил Павел.

— А пурга?

— Ничего, ветер боковой, пробьемся, — говорил Павел.

Восемь собак, запряженных в нар-

ты, ждали сигнала «вперед». Сльгу, одетую в малицу и сокуй, Павел привязал веревкой к нарте и вывел упряжку на улицу. Пурга с жадностью накинута на них. Подхваченные ветром, бежали человек и собаки. Захватывало дыхание, слепило глаза, больно ударяли крупницы снега по лицу. Несмотря на теплую одежду и быструю ходьбу, жарко не было. Ветер как бы искал малейшие дырочки на одежде и через них пробирался к телу.

Дважды Павла сбивало с ног. Собаки сразу ложились. Но он вставал и резким окриком поднимал упряжку, заставляя бежать вперед. Поглядывая на компас, Павел определял направление на соседнюю



зимовку. Иногда он подходил к жене и, развязав меховой капюшон, скорее чувствовал, чем слышал шепот с ее искаженных от боли губ:

— Быстрее, Павел, быстрее!

Вот половина пути. В старой рыбацкой избушке несколько минут отдыха для собак и снова в путь.

Павел спотыкался, падал, вставал и снова упрямо шел вперед и тянул за собой собак. Иногда они ему наступали на ноги или забегали вперед. Всю дорогу молодого охотника преследовала одна и та же мысль — не рогодила бы Ольга в дороге, в такую пургу. И он ускорял бег.

Вдруг собаки резко дернули влево, к берегу моря, и Мишарин увидел поленницу дров, бочки и, наконец, зимовку.

Вместе с хозяином, Ильей Семеновичем Васильевым, гостей вышли встречать переживавшие у него пургу охотники из соседних зимовок.

— Да ты, кажется, не один?

— Не говори, Илья Семенович. Жена, вот, рожает, тороплюсь на Диксон.

— А вдруг — не доедешь?

— Доеду.

— Тогда возьми моих лучших собак — дорога, сам знаешь, какая.

— Одному тебе ехать нельзя, — заключил старый охотник Егор Степанович Колыхматов. — Я тоже буду запрягать собак.

Вскоре две упряжки с хриплым лаем, заглушая свист пурги, покинули последнюю перед Диксоном зимовку.

Упряжки менялись, но чаще первым шел Егор Степанович. Он прожил на зимовках без малого тридцать лет и превосходно знал самые короткие пути даже в пургу.

Павел сел на нарту и повернулся к жене.

— Ну как, Оля? Крепись, скоро доедем.

— Не доехать мне, — прошептала она.

Перекрывая шум пурги Павел кричал:

— Дядя Егор, скоро ли Диксон?

— Скоро, скоро! Сейчас будут Оленьи острова!

Порывы ветра стали тише. Упряжки уткнулись в скалы. Когда Павел подходил к нарте, он услышал крик Ольги.

— Дядя Егор, Ольга рожает!

— Помочь надо бабе, заверни нарту, где потише, под камень.

Старик Колыхматов взял спальный мешок, вымыл руки снегом и подошел к роженице.

— Ничего, Ольга, не бойся. Всякое случается.

Пурга, как бы устыдившись перед лицом женщины, перестала дуть. Огромная полоса неба полихала. Переливами различных красок вспыхивали огни северного сияния. Километровые столбы его то скручивались, то вдруг быстро распускались и, меняя окраску, бежали по всему горизонту. Казалось, что отдельные иголки можно достать рукой. Ночное светило было закрыто плотным туманом и его красный свет чуть пробивался, отчего месяц двоился. Начинаясь сильнейший мороз.

А через десяток минут Павел спрятал на груди под собачьей малицей крохотное тельце своей дочурки.

Так и привез их на Диксон Егор Степанович.

А когда перед молодыми супругами стал вопрос о выборе имени дочери, отец, вспомнив пятидесятикилометровый путь в пургу, сказал:

— Снежинка!

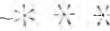
Но мать настояла на своем:

— Катя!

Однако весь поселок стал называть девочку Катей-Снежинкой.

Недавно мне пришлось быть в средней школе. В кругу веселых пятиклассниц мне показали на шустрюю, рудоголовую девочку. Это была Катя-Снежинка.

о. Диксон



В. БАЛАНДИН

Вчера поля еще чернели,  
Лоснился жирный чернозем.  
Сегодня утром, встав с постели,  
Я был приятно удивлен.  
Да, снег идет, пушист и мягок.  
Летит и вьется белизна,  
Как стая белых куропаток  
Бесшумно кружит у окна.  
По первоснежку завтра будут  
Следы звериные петлять.  
Всему охотничьему люду  
Не усидеть, не устоять...

г. Ленинград

\* \* \*

М. ГОРБУНОВ

Они летят, лишь память трону,  
И замирают над горой,  
Как ветвь, вплетенная в корону, —  
Рога, зажженные зарей.  
Марал — минутное виденье:  
С горбинкой линия спины  
И ног, дрожащих в напряженье,  
Четыре тонкие струны.  
Его судьба всегда такая —  
Бежать, бежать, взметнув рога,  
За каждой веткой ожидая  
С железным запахом врага,  
И смерч огня, и грохот гулкий...  
Но люди, прячься за кусты,  
Давно не вскидывают тулки  
При виде этой красоты!

г. Новосибирск

# ВПЕРВЫЕ



И. ДОКУКИН

Рисунки М. Алексеева и А. Сашина

ЭТОТ случай мне вспомнился спустя несколько лет при встрече с подполковником Короленко. Мы сидели с ним около окна, за которым, залитая весенним солнцем, всюду бушевала метель цветущих вишен.

— А помнишь, как ты до войны впервые охотился с полковником Доватором? — спросил Короленко. — Рассказывали, что ты тогда сорвал всю охоту или зорю, в общем, не знаю, как там называется на вашем охотничьем языке. Забыл?

— Такое не забывается, — ответил я.

— Ну, тогда, расскажи...

С приходом полковника Доватора на службу в кавалерийскую бригаду заметно оживилась и работа нашего охотничьего коллектива. Если до этого коллектив охотников состоял исключительно из командиров, то Доватор настоял на том, чтобы в коллективе было как можно больше красноармейцев.

Возвратившись как-то с рекогносцировки трассы лыжного красса, полковник зашел к командиру бригады и, разложив перед ним карту, с усмешкой доложил: — Хорошо бы по бумаге, но придется по оврагам...

— Зачем? — с тревогой спросил комбриг. — Давай, Лев Михайлович, без оврагов и леса. Люди только что призваны, трудновато им будет. Измотаются, устанут.

— В таком случае лучшая трасса — это казарменный двор. И ровно, и близко, и безопасно, и...

— Ладно, перебил полковника комбриг. — Давай, сам пойдешь. Как там в лесу?

— Изумительно! В начале марта думаю организовать охоту.

— Ты мне всю бригаду заразишь своей охотничьей страстью, — не то в шутку, не то всерьез проговорил комбриг.

— От этой заразы лечиться не надо, — ответил

Доватор. Я был бы рад, если бы все красноармейцы нашей бригады были охотниками. Именно она, охота, сближает людей и порождает в них самое что ни на есть замечательное в жизни — товарищество. А лучшие стрелки бригады. Кто они? Те, кто до призыва охотились. Вот почему...

— Хорошо, поезжай!

Доватор замолчал, сворачивая карту. Щелкнув кнопкой планшета, вышел.

И вот, наконец, настал день выезда на охоту. Утром я обратился к председателю коллектива Авдонину с просьбой взять и меня с собой.

— Заявление подавал? Нет? Не поедешь!

Тогда я обратился к Доватору...

И вот бригадный автобус, вырвавшись из Москвы, мчит нас по загородному шоссе. Машина набита до отказа.

— Внимание, товарищи! — заговорил Доватор. — Здесь сегодня много молодых, начинающих охотников. Предупреждаю о дисциплине на охоте.

— Патроны правильно снарядили? — продолжал Доватор.

— Не в первый раз охотимся, товарищ полковник, — ответил кто-то из бывалых охотников.

— Я тоже охочусь не впервые, однако...

Доватор снял с головы шлем, провел ладонью по коротко остриженным волосам.

— Однако вот что однажды произошло со мной. Лет пять тому назад я охотился на уток. Дело было осенью, дичи — уйма. Стреляю — осечка, второй выстрел — осечка, дуплетом бью — осечка. В чем дело — не пойму. Так и отсидел всю зорю впустую. Когда собрались домой, один из охотников предложил мне проверить заряды. И что же вы думаете; все заряды до единого патрона вместо пороха я снарядил... морилкой, краской, которой полы красят перед их натиркой. Перепутал, знаете ли, коробки, в комнате было сумрачно...



В автобусе прокатился взрыв хохота.

Наступил вечер. В синем небе, словно подброшенные кем-то ледяшки, заискрились многочисленные звезды.

За изгородью залился лаем выкатившийся изпод крыльца щенок, за ним второй, третий, и вскоре вся свора собачьего питомника дружным разноголосым тьяканьем провожала нас в просторный дом охотничьего хозяйства. В доме уже ждали нашего приезда; на широком дубовом столе, накрытом цветастой скатертью, отдувается и тонко посвистывает, словно от безделья, самовар. Около стола суетится женщина, переставляя с места на место тарелки, полные маринованных грибов и соленой вилоквой капусты, обильно усыпанной бусинками темно-красной клюквы. Кольни иголкой, так и брызнет из бусинки сок налива.

— Мало будет, еще вскипячу,— заговорила хозяйка, кивнув на самовар...

Ночь. В доме тихо, лишь изредка из лесу доносится отдаленное уханье филина.

Чиркнув спичкой, первым вскакивает полковник.— Подъем, товарищи!

Быстро одеваемся и выходим. Под ногами со звоном ломается ледяной хрусталь, сапоги утопают в мокрой мякоти мха. Утренний холодок забирается под куртку, по телу пробегают мурашки. Споткнувшись, впереди кто-то упал. Слышится ворчание и сдержанный смех. И снова тишина. Только где-то слева певуче звенит говорливый ручей. Идем долго, наконец останавливаемся. На поляне маячат какие-то предметы, похожие на небольшие стога.

— Шалаши,— шепчет егерь.

Вот я и в шалаше. Подо мной настил из сосновых веток. Всматриваюсь в темень, пытаюсь увидеть шалаш, в котором сидит Доватор, но ничего не вижу. В небе где-то высоко летят журавли.

На востоке забелело, а вскоре появилась заря, окрасив полудремные сосновые вершины. Быстро начал таять в низинах туман. Над шалашом со свистом крыльев пронеслась стайка чирков. Вскрываю на колени, неуловимым движением руки хватаю ружье. На поляне в зеленом сумраке леса — тетерев, огромный, с широким веером хвоста.

Оглянувшись, тетерев пригнул к земле шею и прочертил по траве косыми крыльями.

— Бить? — Нет, обожду, пока не подбежит на выстрел. Сильно колотится сердце.

— Чуфф-фы! — прошипел тетерев и замер.

— Дзиль-силь,— прозвенело опять.

— Чуфф-фы! — повторил грозно петух, нахохлившись. На поляну, где сидел тетерев, лег золотой отсвет зари. Рассматриваю лесного красавца, забыв обо всем. Отчетливо вижу его красные брови, черную грудь с нитями перламутра и искристый бронзовый отблеск на могучих, с белыми перевязками крыльях.

— Почему не стреляет полковник? Ведь тетерев ближе к нему, чем ко мне.

— Чуфф-фы! Чуфф-фы! — разнеслось шипенье отчетливее и злее прежнего. Я взглянул на стоящую поодаль березу. На сухих сучьях, словно заброшенные кем-то шапки, сидят еще шесть тетеревов. На самой макушке березы четыре тетерки. Вот две из них плавно слетели вниз, а оставшиеся на месте с любопытством смотрят на залитую утренним солнцем поляну.

Наконец, с березы к токовику слетают все петухи. Сидевшие на земле тетерки поднялись на березу и, рассевшись на макушке, вытянули от любопытства шеи, а тем временем тетерева пригнули к земле головы и на миг замерли. Вот раздалось сильное и многоголосое бормотание косачей. Самцы одновременно зачуфыкали, забормотали, забегали и вскоре вся поляна превратилась в арену яростного сражения. Отливая вороненой синевой перьев, навстречу друг другу с яростным шипеньем сходятся два петуха и, одновременно подскочив, разбегаются. Их примеру следуют другие.

Я выбираю себе жертву — самого большого тетерева. Не спуская с него глаз, осторожно поднимаю ружье, ловлю на мушку наметченную жертву. Раскатистое эхо выстрела созвучно отдалось в дальних лесах. Все птицы на какое-то мгновение замерли, притаились. В центре умолкнувших лежит мой косач.

С березы бесшумно слетели тетерки, за ними мгновенно поднялись тетерева, в том числе и тот,



## Новая книга о гончей.

**Н**ЕДАВНО в Туле вышла в свет книжка В. Казанского «Гончая и охота с ней»\*. В основу книги положены большой охотничий опыт и многолетняя практика судейства на полевых испытаниях.

В книге правильно освещены основные этапы развития пород гончих, даны сведения о линиях и гнездах гончих с краткой и достаточно объективной характеристикой их качества. С интересом читается раздел о нагонке гончих и об охоте с ними.

Нельзя вместе с тем не сказать о некоторых сомнительных положениях, высказанных автором. Остановимся на более существенных из них.

Говоря о вязкости как об одном из важнейших качеств гончей, автор на стр. 66 указывает на некоторые неудобства, которые доставляет вязкая гончая охотнику, приехавшему откуда-нибудь на день охоты. «Думается все же, — пишет автор, — что настоящая вязкость дороже этих неудобств».

С таким мнением можно согласиться безоговорочно. Но далее, как бы отрекаясь от собственной решительно высказанной мысли, автор начинает рассуждать так, что, мол, для местного деревенского охотника вязкость гончей должна быть как можно сильнее, а от гончей, принадлежащей городскому охотнику, приезжающему на один день в угоды, большой вязкости и не требуется. На стр. 94, касаясь требований к гончей при охоте на ручка в условиях южных областей, автор пишет: «В таких местностях гончая не должна быть особенно вязкой, но у нее необходимо выработать острое внимание к наклику и быстрое подваливание на призыв охотника». С таким суждением согласиться, конечно, нельзя. Там, где речь идет о гончей, мы имеем в виду породную гончую и, следовательно, племенную собаку. Можно ли, ведя племенную работу, добываясь от гончих высоких полевых качеств, развивать и закреплять вязкость — этот важнейший элемент работы гончих — у одних в одной какой-то мере, у других — в другой, у третьих — в третьей?

Трудно согласиться с В. Казанским, что добылчивость так же, как голос, паратость и чуткость, остается на уровне природных данных и лишь в незначительной степени развивается практикой охоты.

На стр. 71 автор пишет: «Сильному и втянутому в работу гонцу вполне по плечу гонять не с утра до ночи, а с утра до утра, т. е. сутки и даже больше».

Неизвестно, кому и зачем понадобилось производить такой странный эксперимент, но следует лишь заметить, что работа «сутки и даже больше» не может не сказаться отрицательно на организме любой собаки и, следовательно, не может быть для нее «вполне по плечу».

Говоря о ровности ног (стр. 73), автор допускает растянутость стаи в 20—30 метров. В разделе «Судейство на полевых испытаниях гончих» (стр. 141) он пишет: «Ровность ног следует считать удовлетворительной, если гончие хотя и растягиваются, но не теряют друг друга из виду на гону».

Между тем необходимо учитывать, что та или иная растянутость стаи зависит от целого ряда внешних причин. Например, на гону по красному зверю, тем более в относительно открытых местах, стая должна быть, как говорится, «в ковше», т. е. гнать кучно; на гону по прибылому беляку растянутость может быть довольно значительной.

Кроме того, в лесу, в кустарниках собаки могут не видеть друг друга и в 10—15 метрах и в то же время гнать кучно; что касается гона по относительно открытым местам, то можно ли считать ровность ног удовлетворительной, если собаки только лишь не теряют друг друга из виду?

Решительно нельзя согласиться с мнением автора, что перечунами делаются якобы только те гончие, которые «постоянно отставая и стремясь в то же время быть вместе с товарищами, стараясь, бросив след, срезать дугу, описываемую гоном по какому-то поперечнику». Наблюдения показали, что перечунами иногда становятся гончие, не только не отстающие от стаи, но даже вожаки ее, при этом собаки, обладающие исключительной сметкой и энергией.

Гончих, которые, подвалив к стае, гонят молча, автор относит к категории собак, не удовлетворяющих требованиям свальчивости, между тем указанный недостаток следует определять как отрицательный показатель верности отдачи голоса.

Отмеченные недостатки несколько не умаляют положительной оценки, которую заслуживает книга В. Казанского «Гончая и охота с ней».

\* В. Казанский. Гончая и охота с ней. Тульское областное издательство.

# НА ВЫСТАВКЕ ТРОФЕЕВ

## В ИТАЛИИ



Н. ЕЛИСЕЕВ

Начальник Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР

**В** ИТАЛИИ, в городе Флоренции, с 17 сентября по 2 октября 1960 года проходила Международная выставка охотничьих трофеев, на которую я и председатель Росохотсоюза тов. Максимов были посланы в качестве представителей охотничьих обществ СССР. Принять участие в показе охотничьих трофеев наши охотники не смогли. Подготовка трофеев потребовала бы много времени.

Выставку открыл премьер-министр Италии г-н Фанфани. Это свидетельствовало о том, что выставке придавалось большое значение.

Охотничьи трофеи на выставке демонстрировали, кроме итальянских охотников, спортсмены Венгрии, Югославии, Болгарии, Чехословакии, а также США, Сомали и Сан-Марино. Выставку предполагалось провести в более широком масштабе. На нее приглашались все европейские страны и страны Средиземноморского бассейна. Однако в выставке приняло участие только 8 стран.

Выставка привлекла большое количество посетителей. Характерно, что наибольший наплыв их был с 10 до 12 часов вечера, что весьма показательно для итальянской публики.

Итальянские охотники не могли показать хороших трофеев, но зато они неплохо подготовили

всевозможные диарамы. На некоторых из них в макетах, были показаны целые области. Итальянцы широко использовали современные средства освещения и декорации для показа своих достижений. Посетитель мог увидеть на выставке как бы живого горного козла, кабана в вечерних сумерках на берегу заболоченной реки и спокойно плавающих уток среди камышей.

Так же хорошо итальянские охотники показали образцы современного оружия: бокфлинты и автоматы типа «Браунинг». Ружей с горизонтальным расположением стволов было всего три, зато образцов охотничьего нарезного оружия около двух десятков.

Два стенда итальянцы отвели для демонстрации охотничьих боеприпасов. Большого внимания среди них заслуживают многострельные бумажные гильзы с цилиндром из латуни до половины корпуса. Демонстрировались и охотничья одежда, обувь, разборные шалаши и другое снаряжение.

Среди охотничьих трофеев большего внимания заслуживают экспонаты из Венгрии. Венгерские охотники привезли в Италию немало рогов оленей, косуль, ланей, муфлонов, а также клыки кабанов. Эти экспонаты были высоко оценены. Венгерские охотники получили за них 28 золотых, 12 серебряных и 5 бронзовых медалей.

Югославские охотники показали много оленьих рогов и клыков кабанов. Все трофеи были изящно оформлены, с табличками, на которые нанесены краткие данные о месте отстрела, количестве отростков, вес, кем и когда убита дичь.



*В магазинах больших городов Италии всегда можно купить дичь, добытую на охоте.*

Вологодская областная универсальная научная библиотека

Характерно, что добыча ряда трофеев датирована 1904—1910 годами.

Чехословацкие охотники хорошо представили и показали на выставке историю развития охотничьего оружия. На их стенде можно было увидеть и примитивное ружье, и прекрасные образцы ружей, выпускаемых сейчас чехословацкой промышленностью. Кроме этого, используя фотографии и диаграммы, они показали свои достижения по разведению фазанов, куропаток и зайцев. Выставка болгарских спортсмен-охотников отличалась хорошим показом чучел: медведя, лисицы, коршунов, а также рогов и клыков.

На стендах государства Сомали были выставлены прекрасные бивни слонов, шкуры львов и очень интересные образцы первобытного оружия. Сомалийцы продемонстрировали и образцы художественной резьбы по дереву на охотничьи темы.

Представители Сан-Марино показали только охотничье снаряжение, не выставив ни одного трофея.

По просьбе Итальянской федерации охотников мы посетили провинциальные объединения охотников во Флоренции, Форли, Ариццо, Риме, Неаполе и в других городах, где познакомимся с фазанариями. Один из них во Флорентийском провинциальном обществе — образцовая и интересная ферма. Здесь ежегодно выводятся в инкубаторах 12—14 тысяч цыплят фазанов, которые затем выращиваются в вольерах и продаются в другие провинции. Фазанарий обслуживают всего 3 человека. Ферма рентабельна. Ее ежегодный доход составляет около 3 миллионов лир. Руководитель фазанария (директор) — член правления провинциального общества охотников, причем никакой оплаты он за это не получает. На территории фазанария растут фруктовые деревья, в помещениях (в инкубатории и вольерах) — чистота и порядок. Вольеры сделаны из легких строительных материалов.

В провинции Сиена нас познакомили с другим охотничьим хозяйством. Территория его —

1400 га. Однако с этого участка отлавливается сетями довольно большое количество зайцев и фазанов. Только в 1959 году здесь отловлено 700 зайцев. В хозяйстве есть небольшой фазанарий, где ежегодно выводится (под курами) 500—600 птиц. Весь сохранившийся молодняк выпускается в угодья.

Итальянская федерация охотников объединяет 930 тысяч человек. Охота разрешена только членам общества на всей территории страны, за исключением приписных угодий и национальных парков. Размер членских взносов — 1770 лир в год. За разрешение иметь ружье надо заплатить от 4 до 8 тысяч лир в зависимости от марки ружья. Стоимость лицензии за отстрел копытного животного 30—40 тысяч лир.

Отличительная черта итальянских охотничьих организаций — общественное начало в руководстве. За плату работают в них только технические секретари и егеря. Все штатные егеря обслуживаются мотоциклами, пистолетами и форменной одеждой. В каждой провинции 14—15 егерь-инспекторов и 40—50 общественных инспекторов. За нарушение правил охоты на виновных налагается штраф в размере до 16 тысяч лир, а некоторые нарушители подвергаются тюремному заключению. Лица, вскрывшие браконьерство, получают денежное вознаграждение до 800 лир. За уничтожение волка выплачивается премия в 1500 лир.

Кинологическое общество в Италии существует отдельно от общества охотников. Им зарегистрировано в стране около 350 тысяч собак, в основном из породы легавых: сеттеры, пойнтеры, итальянские и немецкие жесткошерстные легавые. Обществом ведутся племенные книги, регулярно проводятся выставки и выводки собак. За регистрацию собак уплачивается 3 тысячи лир.

Интересно отметить, что провинциальные общества охотников в Италии ежемесячно издают свои газеты, имеют помещения — своеобразные охотничьи клубы с залами для совещаний, буфетом, биллардной.



Один из стендов на выставке во Флоренции.





Такие охотничьи домики можно встретить во многих провинциях Италии.

К Международной выставке охоты был приурочен Международный конгресс охотничьих ор-

ганизаций. В его работе приняли участие не только страны, демонстрировавшие на выставке трофеи, но и делегаты Франции и Швеции.

Представитель каждой делегации на конгрессе сделал доклад о состоянии охотничьего хозяйства в его стране. Мною был сделан доклад об охотничьем хозяйстве в Советском Союзе. Доклад был прослушан с большим вниманием. На конгрессе принято решение о подготовке устава нового Международного союза охотников. Организована комиссия, перед которой поставлена задача — в течение 6 месяцев разработать проект устава новой Международной охотничьей организации и разослать его всем странам Европы и Средиземноморского бассейна. Через 6 месяцев комиссия во главе с председателем г-ном Абоньяро (Италия), ответственным секретарем тов. Радевым (Болгария), а также представителями Румынии, Франции и Югославии должна собраться вновь и обсудить указанный документ, а также учесть те замечания, которые будут сделаны представителями различных стран.

Фото автора

## НА КОМАНДОРСКИХ ОСТРОВАХ

В Тихом океане, в 200 километрах от Камчатки, расположены острова Беринг и Медный. Краем непуганых птиц и зверей назвал эти острова их открыватель капитан-командор русского флота В. Беринг.

В начале прошлого века промысловики Российско-Американской компании вели хищническую охоту, истребляя ценного зверя. Коренное население, жестоко эксплуатируемое, вымирало.

Неузнаваемо изменилась жизнь на Командорских островах при Советской власти. Алеуты живут теперь в благоустроенных домах, открыты школы, больница, Дом культуры, библиотеки. В Алеутском национальном районе дважды в неделю выходит газета «Алеутская звезда».

На острове Беринга создан крупный зверокомбинат. Здесь выращивают ценного пушного зверя — голубого песца.

Командорские острова славятся «птичьими базарами». На скалах гнездятся сотни тысяч пернатых. Здесь можно увидеть чаек и бакланов, уток и тундровых сов, кайр.



Трудны дороги на Командорах. Лучшим средством передвижения летом и зимой является собачья упряжка. Выносливые ездовые собаки преодолевают путь, непро-

ходимый для автомашин и тракторов.

На снимке: собачья упряжка в пути.

Фото Ю. Муравина (ТАСС)

## Случайность или браконьерство?

**Д**ВОЕ немолодых людей — старшина катера Облученского райпотребсоюза А. П. Белоусов и пасечник колхоза «Рассвет» Ф. Н. Красилов путанно рассказывают такую историю.

Они решили «попугать» волков и с этой целью отправились за село Марьино. Красилов был вооружен нарезным карабином, а Белоусов двустольным ружьем, заряженным картечью.

Остановившись километрах в пяти от села на соевом поле, они стали поджидать хищников. Похолодало. Развели костер. И вот во втором часу случилась с ними притча: они увидели, что в их сторону (уж не на огонек ли костра?) движется что-то большое. Красилов передал Белоусову карабин и тот, недолго думая, выстрелил по движущемуся «предмету», который после выстрела отвернул в сторону. Красилов выстрелил еще два раза. После третьего выстрела неизвестный большой зверь скрылся в кустах. Когда рассвело, к своему огорчению «охотники» обнаружили, что они убили редкого представителя дальневосточной тайги — амурского тигра, самца в возрасте примерно 10 лет, весом около 200 килограммов.

Как известно, тигров в Хабаровском крае мало и охота на этого редкого представителя фауны запрещена законом.

В Хабаровском крае нет случаев нападения тигров на человека. Не приносят они вреда и животноводству. Но любители острых ощущений, вроде Белоусова и Красилова, не прочь стрелнуть по запрещенному зверю. Законы для них не писаны.

Кстати, Белоусов уже привлекался к ответственности за браконьерство (незаконный отстрел изюбра).

К месту здесь будет заметить: не слишком ли частыми у нас в крае стали «случайные» отстрелы тигров? И почему верят версиям, подобным той, которую рассказали Белоусов и Красилов. Вместо того чтобы подобных людей клеймить позором и привлекать к

ответственности, их возводят подчас в ранг отменных храбрцев. А они просто браконьеры.

Б. ОСТРОУМОВ

Облучинский район,  
Еврейской автономной области

## Нужна мастерская

**В** ХАРЬКОВЕ нет мастерской по ремонту ружей. Охотникам приходится искать частных мастеров, у которых ремонт ружья обходится втридорога.

Не пора ли Республиканскому совету Украинского общества охотников и рыболовов и Харьковскому облсовету УООР организовать в Харькове мастерскую, которая нужна как городским охотникам, так и живущим в селах области.

В. АНДРУЩЕНКО

г. Харьков

## Смелый зверек

**З**ВЕРЕК на этой фотографии снят на расстоянии полутора от объектива ФЭД.

Я переходил по завалу таежную речку, когда передо мной, у самых ног, что-то мелькнуло. Я обернулся и увидел бурнун-



Бурундук.

*Жал пишут*

дука, сидящего на задних лапках.

Весь вид зверька говорил о том, что он нервничает. Наверное, он издал бы какой-нибудь писк, если бы рот его не был набит смородиной. Я решил понаблюдать за ним и присел на поваленное ветром дерево, перекинувшееся с одного берега на другой. Бурундук несколько раз то убежал, то возвращался обратно, но с каждым разом приближался ко мне все ближе и ближе.

Я приготовил фотоаппарат, навел на самое близкое расстояние и трижды сфотографировал зверька. Интересно, что каждый раз, когда щелкал затвор аппарата, бурундук отскакивал в сторону, но потом возвращался на прежнее место.

Видимо, в конце концов эта игра надоела бурундуку и он решил, не теряя больше времени, продолжать путь, который я ему преградил: добежал до моих ног, перескочил на рядом лежащий ствол дерева и скрылся на противоположном берегу.

Через несколько минут, освободив рот от смородины, зверек появился на соседней черемухе, звонко насвистывая «фру-фру, фру-фру».

В. ТАТАРОВ

Новосибирская обл.

## В защиту тетерева

**П**РИВОЛЬНО плодятся тетерева на просторах лесостепной полосы Красноярского края и Иркутской области. До 1948—1950 годов численность тетерева была здесь настолько значительной, что осенние тысячные стаи этих птиц считались редкостью, а весной, в период токов, буквально трудно было найти место, откуда на зорях не слышно было бы призывного бормотания косачей. Ни ястреб-тетеревятник, ни болотный лунь, ни лисица, ни колонок не снижали численности тетеревов. Даже все виды осенней и весенней охоты на них с дробовым ружьем не приносили заметного ущерба.

Но вот за последнее десятилетие численность тетерева начала катастрофически убывать и к 1960 году стайку в 15—20 особей не часто стало удаваться встретить. Что же привело к этому? Как ни странно — мощное развитие автомобильного транспорта, или, вернее, отношение тетеревов к автомобильному транспорту. Дело в том, что приближение автомашины, трактора или комбайна не вызывает у тетерева беспокойства и он продолжает спокойно сидеть на месте. Учтя эту особенность тетеревов, все водители, будь-то охотники или неохотники, вооружились малокалиберными винтовками, благо они дешевы и продаются без какого-либо существенного ограничения.

Но профессиональный шофер может вести отстрел главным образом с дороги, стало быть не так вредоносен, как ответственные работники, пользующиеся государственным легковым автотранспортом: директора, различные специалисты и начальники, работники райкомов, райсоветов и районной милиции, а также многочисленные уполномоченные и командированные товарищи. Кому не лестно, не вылезая из комфортабельной машины, без всякой затраты сил, попутно (сделав 35—40 км крюку), за какой-нибудь час сбить несколько десятков косачей, благо ни знаний повадок птицы, ни особой охотничьей сноровки тут не требуется!

Считаю совершенно необходимым, чтобы со всей решительностью был поставлен вопрос о категорическом запрещении применения малокалиберной винтовки для охоты и стрельбы тетеревов с автомашин.

Н. МАКАРОВ

Красноярский край

## Наше приписное

**П**РИПИСНОЕ охотничье хозяйство Военно-охотничьего общества в Житомирской области еще молодое. Оно создано в 1958 году и имело сначала 9400 га. Сейчас территория хозяйства — 21 000 га. Оно начинается сразу за 10-километровой зеленой зоной города и поэтому часто посещается охотниками. Наше хозяйство комплексное. На территории его можно встретить не только те-

теревов, куропаток, зайцев, косуль, куниц, барсуков и белок, но и различную водоплавающую и болотную дичь. Есть в хозяйстве и 3 водосма. В них мы загустили плотву, карасей и карпов.

Территория нашего хозяйства в 1958 году не представляла интереса для охоты. На ней процветало браконьерство, птицы и зверя было мало. В угодьях мы обнаружили тогда около трех десятков зайцев, десятка два тетеревов, три табушка куропатки, пять-шесть косуль. Став хозяевами угодий, мы повели решительную борьбу со всеми видами браконьерства. Охота стала проводиться только по путевкам и карточкам отстрела, был выделен участок под заказник, и когда в феврале 1960 года мы провели таксацию угодий, то выяснили, что на территории хозяйства обитают 400 зайцев-русаков, 20 косуль, 250 куропаток, 150 тетеревов; больше стало водопла-

вающей и болотной дичи. В хозяйстве заложено 25 солончух, 30 кормушек для подкормки зайца и косули. Зимой, когда выпадает глубокий снег, мы подкармливаем куропатку и тетерева, рассыпая просо и гречиху.

В сезон 1960/61 года мы запланировали отстрелять в хозяйстве 250 зайцев, 5 косуль (по лицензиям), а также продолжать отстрел лисц.

Охранять и обогащать природу нам помогает местное население. Силами егерского состава осуществить эти замыслы невозможно. Поэтому в селах, расположенных вокруг нашего хозяйства, подобран актив из местных охотников, который систематически наблюдает за соблюдением правил и сроков охоты и оказывает нам помощь в проведении различных мероприятий по охране природы.

Ф. САМСОНОВ

г. Житомир

## Силами коллектива

**Т**РИ-ЧЕТЫРЕ года тому назад в лесах Паричского района в Белорусской ССР было много косуль, диких свиней, встречались лоси, бобры, выдра, норка. Но за последние годы количество косуль и других животных в наших лесах значительно сократилось из-за появления волков. Поэтому районное общество охотников и рыболовов, возглавляемое Л. Са-

пожниковым, повело решительную борьбу с серым хищником. Применяли усыпляющие препараты, проводили облавы. Из 4 проведенных облав, в которых уничтожили 18 волков, только одна оказалась безрезультатной. Всего за 1960 год добыто в районе около 30 хищников.

А. ВИРТА

Гомельская обл.



Группа охотников Паричского района после удачной облавы.

## На кабаньей тропе

**К**РУПНЫЙ медведь — шатун в ночное время брел по кабаньей тропе и встретился с тигром. Хищники сцепились в жестокой схватке, о результатах которой ранним утром узнали рабочие Верхне-Даубехинского леспромхоза М. Дорожкин и Н. Колосков, внимание которых привлекли вороны, слетавшиеся на место встречи. Заинтересовавшись, что могло вызвать такое оживление среди ворон, они подошли и были поражены тем, что увидели: на истоптанном снегу пятна разбрызганной крови, мелкие деревца и кустарники вокруг поломаны и тут же под кедром — растерзанный медведь.

Следы тигра, отпечатки лап которого достигали в длину свыше 30 см, достаточно красноречиво говорили о случившемся.

Б. ИВАНОВ

г. Владивосток

## Встреча с выдрой

**В** КАЛИНИНСКОЙ области в конце февраля я шел по дороге через моховое болото. По обочинам тянулись канавы, в которых вода не сплошь была покрыта льдом. Здесь у пропарин очень часто встречались следы выдры и норки.

Там, где через канаву был перекинут мост, я внезапно увидел выдру, выскочившую на лед в 15 шагах от меня. Я остановился и стал наблюдать, как она, засовывая под лед голову, по-утинному что-то искала на дне канавы. Иногда она вся скрывалась подо льдом, но тотчас вылезала обратно и, отряхиваясь, делала небольшие скачки на месте, сопровождаемые волнообразными движениями всего тела.

Я стоял на виду, на совершенно открытом месте. Достав фотоаппарат, сделал несколько снимков. Ни щелканье затвора аппарата, ни звук при переводе пленки на новый кадр не производили на выдру ни малейшего впечатления; возможно, она их и не слышала.

Ветерок тянул в мою сторону, но иногда он менял направление. По-видимому, в конце концов выдра все-таки меня

учуяла: вытянула вперед и вверх голову, поводила носом по ветру и скрылась под лед. Только обоняние подсказало ей, что вблизи — человек.

Я подбежал к самому мостику, надеясь сфотографировать выдру, когда она вынырнет, на близком расстоянии, но больше она не появлялась. Подождав минут 10, я двинулся дальше и в тот же момент услышал, как под мостиком забулькали пузырьки воздуха. Вероятно, выдра немного проплыла подо льдом, а потом притаилась где-нибудь у продушины. Недалеко от места встречи выдры я нашел несколько ее экскрементов, в которых оказались кости лягушек и вьюнов. По-видимому, их и ловила выдра на дне канавы.

Б. РАЗУМОВСКИЙ

Калининская обл.

## В выходной день

**К**ОГДА наступила сибирская зима, тысячи охотников вышли в угодыя. Приятен отдых на лоне природы. Часто после трудовой недели, в выходной день, машинисты Сталинской ТЭЦ (Кемеровская обл.) В. П. Мицеев и И. Е. Куртуков проводят свой выходной день на охоте.

Вот они на привале.



И. КУРТУКОВ  
(фото автора)

г. Сталинец

## Когда воют метели

**С**ЕЙЧАС февраль. В степи метель, нет-нет, да и ударят морозы. Тяжелое время для диких зверей и птиц. Кормовые растения под толстым слоем снега или под ледяной коркой. В этих условиях нелегко спастись и от хищников.

Украинское общество ежегодно расходует значительные средства на подкормку зверей и птиц, на оборудование водоемов, создание запасов кормов, устройство солонцов. На территории наших приписных охотничьих хозяйств еще с осени было построено большое количество кормушек для козсуль, оленей, лосей; оборудованы шалашники, подкормочные площадки для птиц, установленны солонцы. В большинстве охотничьих хозяйств были засеяны участки земли (по 0,1—0,2 га) кормовыми культурами, которые в зиму оставлены на корню.

Как только выпал снег, егеря и многие сотни охотников начали интенсивный отстрел вредных хищников.

Хорошо организована зимовка в охотничьем хозяйстве «Катеринка» Николаевского областного совета. В этом хозяйстве в свободных условиях разводятся фазаны, имеется до 80 козсуль, водятся зайцы, куропатки. Силами егерей еще с осени здесь было установлено свыше 30 кормушек, до 40 солонцов различного типа, оборудовано до 70 шалашиков, подкормочных площадок, заготовлено и подвезено на места до 10 т лугового сена, зернофураж, сено крапивы как ценный витаминный корм. С помощью охотников было также заготовлено около 3 тыс. штук веников, оставлены на корню кулисы зерновых культур, сделано до 50 прокосов в зарослях камыша для подхода фазанов к местам водопоя.

Неплохо организована зимовка зверей и птиц в хозяйствах «Бор» и «Хренники» (Ровенский облсовет), «Выше-Дубечанское» (Республиканский совет УООР), «Дымерское» (Киевский облсовет).

Но особенно следует отметить инициативу закарпатских охотников (председатель И. П. Соколов, охотовед Д. Н. Маснюк). В хозяйствах

этого совета все егеря, а также охотники были мобилизованы на проведение мероприятий по подготовке к зиме. Здесь заготовлено достаточное количество различных кормов, оборудованы кормушки и солонцы, систематически проводятся облавы на вредных хищников. И не случайно, руководителей этого областного совета редко встретишь сейчас в кабинете. Их место работы — в угодьях.

К сожалению, не во всех охотничьих хозяйствах Украины дело обстоит так. Например, в Днепропетровском областном совете УООР еще с осени решили, что «зима за горами» и не торопились с подготовкой к ней. В результате уже теперь стало очевидным, что кормушек и солонцов установлено мало, работа по уничтожению вредных хищников требует желать много лучшего.

На Украине организовано до 700 приписных охотничьих хозяйств, но в них есть только 40 домов охотника. Это никак не может удовлетворить потребности членов общества. Строительство домов охотника — насущная задача.

А. ДУРДИН

г. Киев

## Выпущены

### фазаны

**В** ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ области, на территории Ново-Московского района, в 1959 году создано комплексное спортивное охотничье хозяйство под названием «Самарское». Оно расположено на берегу реки Самары, в живописной местности, в самом южном лесном массиве, называемом здесь «Самарским бором». Территория его 20 тыс. га.

Хозяйство имеет неплохие запасы охотничьих животных. В нем обитают: косуля, заяц-русак, куница лесная, барсук, выдра, хорек, белка, горностай; много лисицы и енотовидной собаки. Последние признаны вредными для хозяйства и с ними ведется усиленная борьба.

Птичий мир очень разнообразен. Здесь гнездятся: утки почти всех распространенных на Украине видов, гуси, журавль, серая куропатка, перепел, лесные голуби, разные виды кули-

ков; встречаются также белая цапля и коллица.

В прошлом году охотничье хозяйство пополнилось новым видом — фазаном. Птицы закуплены в Крымском республиканском фазанарии «Холодная гора» в количестве ста штук: семьдесят фазанов выпущено в лес, а 30 штук оставлены для вольерного содержания. Фазаны, выпущенные в угодья, расселяются по территории хозяйства. Стайки фазанов численностью по 6—10 штук отмечены в 1—2 км от места выпуска; некоторые птицы откочевали на другую сторону реки. Места, заселяемые фазанами, характеризуются наличием перелесков, участков заросших густым бурьяном, шиповником и камышами, граничащих с посевами кукурузы и прочих зерновых культур.

За фазанами ведутся регулярные наблюдения.

М. САФРОНОВ

г. Киев

## П. Ф. ПУПЫШЕВ

**4** НОЯБРЯ 1960 года после продолжительной болезни на 72 году скончался один из виднейших кинологов нашей страны, судья и эксперт Всесоюзной категории Петр Федорович ПУПЫШЕВ.

Петр Федорович всю свою жизнь посвятил любимому делу охотничьего собаководства.

Выведенные им английские сеттеры Кент оф Спасск и Мегги оф Спасск были ведущими производителями в породе, носителями лучших качеств английского сеттера.

Постоянно, с организации в 1922 г. выставок и испытаний и до последних дней своей жизни, Петр Федорович участвовал в их проведении как эксперт и судья, неизменно проявлял глубокие знания пород и судейский талант. Эти качества поставили его в первые ряды ведущих кинологов страны.

Долгие годы работал он кинологом Всеармейского военно-охотничьего общества и в других охотничьих организациях.

Свой опыт и знания Петр Федорович передавал охотникам-собаководам. Помимо статей и заметок, в периодической печати он опубликовал несколько капитальных работ о собаках, их натаске и охоте с ними.

Многолетняя работа П. Ф. Пупышева как судьи выставок и испытаний, как автора многочисленных печатных трудов, как общественного деятеля в области собаководства сыграла огромную роль в развитии отечественной кинологии. На его трудах и личном примере воспитывались многие поколения молодых советских охотников и кинологов.

Арманд Б. Н., Кальянов В. И., Павлинов Б. В., Борель Э. Э., Молчанов В. Ф., Пахомов Н. П., Гавеман А. В., Новодворский В. М., Платнов А. В., Зуев В. К., Новгородцев А. Н., Рсждественский В. П., Землянский Е. Г., Хрулев А. В., Чумаков А. А.

## По следам наших выступлений

**В** № 4 ЖУРНАЛА за прошлый год опубликована заметка о возможности выпуска нашими заводами сигнальных охотничьих патронов-ракет. Она вызвала сотни откликов охотников, работников различных экспедиций, поисково-разведочных партий, первичных коллективов, обществ охотников и даже чабанов, которым эти патроны-ракеты нужны, чтобы отпугивать по ночам волков от овечьих отар.

Все поступавшие отклики (и даже заявки!) редакция направляла в государственные органы, ведающие производством огнеприпасов, а также директору предполагаемого завода-изготовителя сигнальных патронов-ракет.

Недавно получен ответ директора этого предприятия тов. Козлова. Он сообщает редакции, что производство еще не может быть начато, по-

скольку нет нужной технической документации и подготовленной производственной базы, необходимых для организации валового выпуска указанных патронов.

Выпуск может быть начат не ранее разработки и утверждения технического задания, получения разрешения различных ведомств (ведущих пожарной охраной и др.) на пользование патронами и т. д.

«Лишь после положительного разрешения обществами охотников указанных вопросов. — пишет тов. Козлов, — появится возможность валового выпуска охотничьих сигнальных патронов».

Дело сейчас, по-видимому, за Росохотсоюзом, УДООРОм и другими республиканскими обществами охотников.

## и неопубликованных писем

**Охотник Я. А. Данилин из пос. Невский, Рязанской области**, в своем письме критиковал руководителей Н.-Деревенского общества охотников за слабую постановку массово-разъяснительной работы среди населения, вследствие чего в угодьях района нередки случаи разорения нор зверей и отлов десятков школьников.

**Как сообщил нам главный госохотинспектор при Рязанском облнсполкоме тов. Дмитриев**, письмо тов. Данилина обсуждалось на расширенном заседании правления районного общества охотников. Факты, изложенные в нем, подтвердились. Правлением принято решение об усилении массово-разъяснительной работы среди населения силами актива общества, а также среди школьников с привлечением к этому делу учителей.

\* \* \*

**Председатель охотничьего коллектива из пос. Вильва, Добрянского района, Пермской области, А. К. Попов** прислал нам жалобу, в которой указывает, что областная госохотинспекция задерживает рассмотрение материала на браконьера Б. В. Ярославцева, а совет районного общества охотников не помогает коллективу в работе.

О результатах проверки фактов, изложенных в жалобе Попова, сообщил нам главный госохотинспектор при Пермском облнсполкоме тов. Мычелкин. Он пишет, что браконьер Ярославцев оштрафован на 300 рублей и ему предъявлен иск в сумме 100 рублей за ущерб, причиненный охотничьему хозяйству.

Факты нарушений, допущенные Ярославцевым, рекомендовано обсудить на собрании охотников.

Одновременно тов. Мычелкин сообщил, что председателю Добрянского районного общества охотников тов. Желнину указано на недостаточное внимание к работе низовых коллективов, предложено лично побывать в колхозах и оказать практическую помощь в налаживании работы первичных охотничьих организаций.

\* \* \*

**Охотник т. Морозов из гор. Томска** в своем письме сигнализировал о фактах нарушений сроков охоты в охотничьих угодьях области. После

проверки фактов, изложенных в письме, председатель правления Томского областного общества охотников т. Богачев сообщил нам: «Замечания, изложенные в письме т. Морозова, тщательно изучены и проверены... У нас имели место нарушения сроков охоты. Большая часть нарушителей оштрафована как браконьеры... Однако тов. Морозов как член общества охотников, будучи в поле и видя все безобразия, не принял никаких мер и не составил ни одного протокола на браконьерство, зная, что каждый член общества обязан охранять фауну».

\* \* \*

**Охотник тов. Сулейманов из гор. Петропавловска-Камчатке** сообщил в редакцию ряд фактов злоупотреблений со стороны некоторых руководителей Камчатского областного общества охотников. Жалоба расследовалась представителем Росохотсоюза. О результатах проверки и принятых мерах заместитель председателя Росохотсоюза тов. Беляев сообщил в редакцию: «Согласно жалобе финансово-хозяйственная деятельность Камчатского областного общества охотников была проверена главным контролером Министерства финансов по Камчатской области. В результате проверки председатель Камчатского областного общества охотников Перевицкий и старший бухгалтер Швадов привлечены к уголовной ответственности за хищение общественного имущества».

\* \* \*

**Группа новгород-северских охотников Черниговской области** сообщила нам о бездеятельности председателя районного общества охотников тов. Дудко.

Факты, изложенные в письме, проверялись на месте. Заместитель председателя областного общества охотников тов. Проценко сообщил в редакцию, что жалоба охотников подтвердилась. В связи с этим председатель районного общества тов. Дудко от работы председателя райсовета освобожден. Проведена районная конференция охотников, на которой избран новый состав районного совета общества.

Есть ли у лося желчь? — интересуется читатель журнала Я. А. Гришин из г. Калуги. — При разделке туши убитого лося желчного пузыря на печени обнаружить не удалось.

Желчь, вырабатываемая печенью, имеется у всех позвоночных животных, в том числе и у лося. Она является не только пищеварительным соком, но и экскретом, с которым удаляются из организма некоторые ненужные вещества. Во время пищеварения желчь по специальному протоку поступает в двенадцатиперстную кишку. Вне периода пищеварения этот проток бывает закрыт и желчь скапливается в желчном пузыре. Однако у лося, как и у всех оленей вообще, желчного пузыря нет; его функции выполняют желчные ходы в печени.

С. ШИБАНОВ

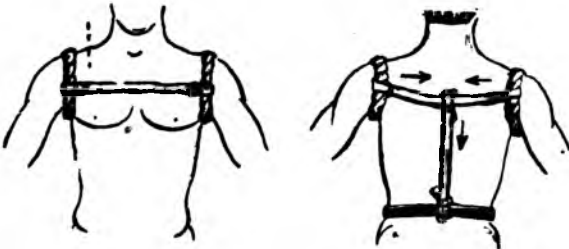
\* \* \*

Как оказать помощь товарищу, сломавшему на охоте ключицу? Об этом просит рассказать барнаульский читатель журнала А. Н. Чистяков.

Переломы ключицы наблюдаются чаще всего при резкой отдаче ружья (при непосильном для легкого ружья заряде, ошибке при снаряжении патрона и т. п.). В месте перелома пострадавший ощущает резкую боль. Плечевой сустав как бы слегка выворачивается наружу и вниз.

Задача первой помощи — возможно сильнее растянуть переломленную ключицу для того, чтобы в таком, наиболее безопасном, состоянии доставить больного в ближайший медпункт или больницу.

Для этого из бинтов и ваты (а если их нет — из тряпок или нижней рубахи) свиваются два



Вид повязки спереди и сзади. Стрелки указывают, как стягивается повязка на спине. Пунктиром обозначена линия перелома ключицы.

кольца. Они надеваются на руки (здоровую и поврежденную), заводятся подмышки и на плечо. Кольца связываются между собой бинтом или тряпкой спереди, а затем возможно туго стягиваются сзади. На спине стягивающий кольца шнур, тесьма или бинт привязывается вдобавок к туго затянутому поясному ремню.

Брач Н. ВЕРХОВСКИЙ

Как хранить и готовить к весне лодку? Об этом спрашивает охотник В. Ф. Шеломцев из Нижнего Тагила.

Для зимнего хранения лодку сначала следует хорошо просушить. Так как за лето и осень доски пропитываются водой и набухают, то просушивать лодку надо до морозов, иначе ее порвет. Просохшую лодку ставят на козлы вверх дном и хранят в сарае или под навесом. В крайнем случае лодку можно оставить зимовать во дворе, прикрыв ее фанерой или брезентом от снега и дождя.

Весной лодку следует полностью отремонтировать. Для этого счищают старую шпаклевку; чистят снаружи и изнутри все швы между стыками досок. Щели конопатятся. Неровные, волнообразные щели и пазы выравниваются, иначе конопатка легко вывалится.

Конопатить можно просмоленными полосками грубошерстного сукна, просмоленной паклей, скрученной в жгуты ватой и т. п. Еще лучше заменить эти материалы водоупорной замазкой. Но для ее приготовления нужен рыбий жир от красной рыбы — осетра, стерляди, белуги. Измельченная обожженная гашеная известь, просеянная через густое сито, смешивается с рыбьим жиром. Полученной тестообразной массой заполняют пазы и щели лодки. В течение суток замазка затвердевает и становится водоупорной.

Шпаклевку применяют различную: из мела, желтой охры и льняного масла; из разведенного на масляном лаке мела с добавлением свинцового сурика; из мела, разведенного на натуральной олифе; иногда шпаклюют просто густотертым суриком. Прекрасной шпаклевкой является и описанная выше водоупорная замазка. При всех условиях от качества шпаклевки в значительной степени зависит «работоспособность» лодки.

В том случае, если лодку смолят, — шпаклевать ее не нужно; осмоленную лодку надо просушить, затем ее можно спустить на воду.

После того как лодка прошпаклевана снаружи и изнутри и шпаклевка хорошо высохла, приступают к окраске лодки в желательный цвет. Днище лодки советуют окрашивать снаружи свинцовым или железным суриком, а изнутри — железным суриком. Борта лодки (снаружи и внутри) можно красить любой масляной краской, но охотник должен при этом учитывать необходимость маскировки на охоте.

Материалы для шпаклевки и окраски лодки продаются в магазинах хозяйственных товаров и химических реактивов.

В. СОКОЛОВСКИЙ

г. Ростов-на-Дону

### ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ В № 1 ЖУРНАЛА

Кроссворд «Елочка»: 1. Гну. 2. Цевье. 3. Лемминг. 4. Оборотень. 5. Метаморфоза. 6. С Новым годом!

Метаграммы: 1. Гриф-гриб; 2. Скопа-скоба.

Шарада: МАРАЛ — БАРАН.

## Семинар

### работников охотничьего хозяйства

**В** 1957 году Министерство сельского хозяйства СССР организовало двенадцать государственных охотничьих хозяйств, в том числе: три заповедно-охотничьих, пять лесо-охотничьих и четыре охотничьих хозяйства.

Это по существу три типа хозяйств, отличных как по характеру угодий, так и по системе их ведения.

Заповедно-охотничьи хозяйства организованы были на базе заповедников Азово-Сивашского, Крымского и в Беловежской пуще. Основная задача этих хозяйств заключается в том, чтобы, сохраняя и улучшая природный ландшафт, увеличить запасы охотничьей фауны и разработать мероприятия не только по ее сохранению, но и правильному использованию.

Лесо-охотничьи хозяйства должны разработать мероприятия, наилучшим образом сочетающие интересы лесного и охотничьего хозяйства. Для этой цели государственные леса, расположенные в границах хозяйств, переданы в ведение последних, что позволяет весь комплекс лесохозяйственных и биотехнических мероприятий проводить самим хозяйством. Охотничьи хозяйства были организованы на базе приписных угодий.

В течение прошедших трех лет в государственных охотничьих хозяйствах проводились мероприятия по улучшению кормовых, защитных и гнездовых условий для охотничьей фауны, а также по улучшению состояния лесного фонда. Вместе с этим готовились новые кадры работников, способные вести комплексное хозяйство.

С 21 октября по 3 ноября 1960 года был проведен семинар работников государственных охотничьих хозяйств, в котором приняли участие 40 человек. Участники семинара познакомились со всеми проводимыми мероприятиями в заповедно-охотничьем хозяйстве Беловежской пущи и в Переславском и Сосновском лесо-охотничьих хозяйствах.

Все участники семинара пришли к единодушному мнению, что трехлетний опыт работ госу-

дарственных заповедно-охотничьих, лесо-охотничьих и охотничьих хозяйств подтвердил полную целесообразность организации их. Об этом свидетельствует значительное увеличение численности охотничьей фауны и улучшение состояния лесного фонда в хозяйствах.

Было отмечено, что ведение заповедно-охотничьего хозяйства в Беловежской пуще вместо прежнего заповедного режима за относительно короткий срок дало положительные результаты.

Состояние лесов в пуще в итоге проведения санитарных рубок и рубок ухода за лесами значительно улучшилось. Начиная со второй половины прошлого года все рубки ухода проводятся силами самого хозяйства, что будет способствовать дальнейшему улучшению ведения лесного хозяйства.

Проведение биотехнических мероприятий и систематическая подкормка диких животных обеспечили заметное увеличение и их запасов.

Проводимые охоты в порядке регулирования численности и отбраковки диких животных позволили не только использовать накопленные запасы, но и улучшить половое соотношение и качество животных.

Опыт разведения фазанов в Беловежской пуще подтвердил полную возможность проведения этого мероприятия в охотничьих угодьях Белоруссии. Научная работа в заповедно-охотничьем хозяйстве также перестроена и ведется в направлении решения практических задач лесного и охотничьего хозяйства.

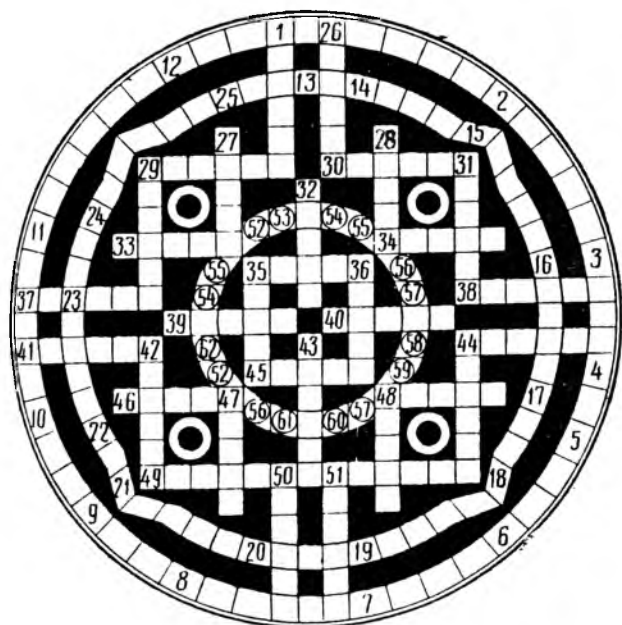
В Сосновском лесо-охотничьем хозяйстве, расположенном в Ленинградской области, в результате активной борьбы с браконьерством и отстрела диких вредных хищников возросли запасы охотничьей фауны. Лесное хозяйство ведется в увязке с охотничьим хозяйством, причем часть древесины, получаемой от рубок ухода, перерабатывается в цехе ширпотреба, что возмещает значительную долю расходов по хозяйству. За Сосновским лесо-охотничьим хозяйством закреплено также около 8 тыс. га водоемов и оно обеспечивает охрану нерестилиц лосося.

Переславское лесо-охотничье хозяйство, находящееся в Ярославской области, занимает более 40 тыс. га лесов госфонда. Это хозяйство сосредоточило свое внимание на реконструкции и улучшении охотничьих угодий на двух воспроизводственных участках, на которых разрублены просеки до 15—20 м, расчищены кормовые поляны, производятся посевы и строятся дороги. Все это обеспечило хорошую устроенность территории и подъезды к местам охоты, а самое главное, на воспроизводственных участках сконцентрировалась охотничья фауна, которая довольно точно учитывается.

Участники семинара выразили пожелания, чтобы подобного рода семинары были проведены и для работников лесхозов и других охотничьих организаций.







**ЧАЙНВОРД. Большой круг:** 1. Редкий кулик. 2. Хищник из семейства собачьих. 3. Камчатский бобр. 4. Чутье. 5. Болотное растение. 6. Часть головы борзой. 7. Крик испуганной белки. 8. Пушной зверь. 9. Водоросли. 10. Кулик. 11. Кнут псового охотника. 12. Ход зайца под гончими.

**Круг с выступами:** 13. Восклицание борзятника при травле зайца. 14. Заяц. 15. Выпуск собак на поиск зверя. 16. Диаметр канала ружейного ствола. 17. Сноровка борзых держаться около охотника. 18. Хищная перелетная птица. 19. Долговременный костер. 20. Охотничья сумка. 21. Концевая опорная часть лыжной палки. 22. Хвост волка. 23. Хвост бобра. 24. Бестолковая гончая. 25. Ток вальдшнепов-самцов.

**КРОССВОРД. По вертикали:** 1. Северная водопла-

вающая птица. 26. Пернатый хищник. 27. Отдельное нагромождение льда. 28. Сигнал в охотничий рог. 29. Свежевыпавший снег. 31. Часть песни птицы. 32. Вид облавной охоты. 35. Команда легавой собаке: «Подай!» 36. Птица из отряда гусеобразных. 42. След волка на снегу. 43. Птица, устраивающая плавучее гнездо. 44. Небольшой сокол. 47. Место, где днем отдыхает или скрывается зверь. 48. Прибор для снаряжения патронов. 50. Лисья нора. 51. Место, где волчица выводит потомство.

**По горизонтали:** 29. Местное состояние атмосферы. 30. Рывок борзой для поимки зверя. 33. Пересечение лучей в оптической системе. 34. Нос собаки. 35. «Доклад» собаки, обнаружившей дичь. 37. Заячий след на снегу по двойке. 38. Вид коллективной охоты. 39. Детеныш собаки. 40. Народность, живущая в северных районах Хабаровского края и Якутской АССР, занимающаяся охотой и оленеводством. 41. Животное рода газелей. 44. Ценный пушной зверек. 45. Дорожка в лесу. 46. Степной баран. 48. Свинцовые шарики. 49. Снаряд для лова зверей. 51. Перегородчатый медвежонок.

**ЗАДАЧА.** Правильно разгадав нижеследующие слова, возьмите занумерованные буквы и расставьте соответственно их номерам в кружки малого круга.

I. 54, 57, 8, —, 52, орган летания у птиц.

II. 53, 56, 57, —, 60, —, разновидность орла.

III. 61, —, 61, 56, 57, дождь с мелким снегом.

IV. 62, 55, 53, 55, подвывка волков.

V. —, 55, 59, —, 55, северный лес.

Если вы это сделали правильно, то по малому кругу прочтете фразу о собаке.

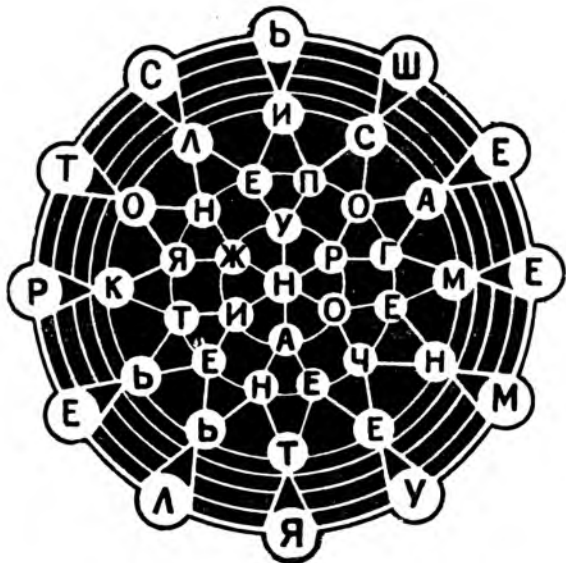
Составил В. РОДЬКИН  
г. Гомель

Натренированная  
собака  
«Бозмия»  
о. Куба



Тигр в Подмоскowie. Немного фантазии — и вы разглядите на фотографии этого необычного для Подмоскowie зверя. Его появлению мы обязаны, конечно, удалой февральской выюге, зиме — этому извечному талантливому ваятелю.

Вологодская областная универсальная научная библиотека Фото Е. Савалова



Начав с одной из центральных букв, найдите непересекающийся путь, пройдя по которому вы прочтете охотничью поговорку.  
Какую?

Составил Ив. ИВАНОВ  
г. Львов

**ЗАГАДКИ-ШУТКИ**

+ Какое животное состоит из летучего вещества и дерева?

+ Между какими двумя буквами нужно посадить лес, чтобы появилась птица, выводящая птенцов зимой?

+ У какого домашнего животного достаточно заменить одну букву, чтобы превратить его в крупную хищную птицу?

+ Какой быстроногий зверь появится перед вами, если в одном из времен года заменить всего одну букву?

Н. КУРИЛЬЧИК  
(п. Гута, Гомельской обл.)

**ОТВЕТ НА ГРАФИЧЕСКУЮ ЗАДАЧУ  
В № 1 ЖУРНАЛА**



В. СКРОБОВ. Охотуказание или охотустройство?	1
В. ЛАРИОНОВ, А. ЧЕЛЬЦОВ. О сроках охоты	6
В. ТИМОФЕЕВ. Не враг тайги, а охотник-мастер	12
А. МОНАХОВ. Междуречье	16
В. КОТОВ. По Кавказскому заповеднику	22
Я. РУСАНОВ. Учет копытных в Беловежской пуше	26
А. МАЗОВЕР. О правилах содержания собак	28
Л. ЖИЛЯЕВ. Оптические прицелы	37
Ю. ШАМШУРИН. Туктар возвращается в тундру	43
В. ЗИБРОВ. Катя-снежинка	47
И. ДОКУКИН. Впервые	49
Стихи В. БАЛАНДИНА, М. ГОРБУНОВА, Д. ЛОБАНОВА, Н. ГРИШИНА.	
Н. ЕЛИСЕЕВ. На выставке трофеев в Италии	53

**Редакционная коллегия:**

А. В. Малиновский (главный редактор),  
А. Г. Банников, Н. Ф. Крутогоров,  
А. В. Лепихин, П. И. Мануйлов (зам. гл. редактора),  
Е. Н. Пермитин, С. В. Поталов,  
Б. П. Спангенберг, С. С. Туров

Художественный редактор А. А. Шварц

Рукописи и фото не возвращаются

Издательство Министерства сельского хозяйства  
Союза ССР

Адрес редакции:  
Москва И-139, Орликов пер., 1/11  
Тел. К 2-99-41, К 2-93-86

Т-00634, Подп. к печ. 21/1 1961 г. Формат бум 84×108<sup>1/16</sup>  
Бум. л. 2. Печ. л. 4 (6,56) Тир 247 000 экз.  
Цена 30 коп. Зак. 305.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгорсовнархоза, Москва, ул. Ваумана, Гарднеровский пер., 1а.

Обложка и вкладка отпечатаны на офсетной фабрике Мин-ва с. х. г. Ленинград.



Нанаец Импека Бельды, охотник колхоза „Интернационал“, Нанайского района, Хабаровского края, возвращается из тайги с богатыми трофеями

Необъятно и неоглядно пространство Крайнего Севера нашей Родины. От архангельских дремучих лесов и до Камчатки раскинулась тундровая равнина. На юге она доходит до тайги, а на севере берега ее омывает Ледовитый океан.

На просторах тундры бродят стада диких оленей; здесь обитает ценный пушной зверь—песец, в морях океана промысловики добывают морских животных.

На озерах и реках гнездятся лебеди, гуси, утки; много здесь белых куропаток.

Отсюда осенью летят на юг миллионы птиц.

Сейчас по снежной равнине тундры мчатся упряжки собак, оленей. На промысел пушных зверей вышли промысловики.

Тысячи охотников осваивают охотничьи угодья Крайнего Севера и успешно добывают песцов, морских животных, белых куропаток.

На снимках: на первой странице обложки охотник Палладий Чупров (Ямало-Ненецкий округ) на привале.

Фото В. МИНКЕВИЧА.

На четвертой странице (вверху) охотник А. Н. Тайбарей с добытыми нерпами для подкормки песцов; внизу знатный охотник А. ф. Хатанзейский на промысле песцов.

Фото М. КОЛОБАЕВА.

